

ULUSLARARASI
GENÇ BİLİMCİLER BULUŞMASI I:
ANADOLU AKDENİZİ SEMPOZYUMU
04-07 KASIM 2009

INTERNATIONAL
YOUNG SCHOLARS CONFERENCE I:
MEDITERRANEAN ANATOLIA
04-07 NOVEMBER 2009

ANTALYA

SEMPOZYUM BİLDİRİLERİ
SYMPOSIUM PROCEEDINGS

Editörler / ***Editors***

Kayhan DÖRTLÜK
Dr. Tarkan KAHYA
Remziye BOYRAZ SEYHAN
Tuba ERTEKİN

AYRIBASIM/OFFPRINT

Suna – İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü
Suna & İnan Kıraç Research Institute on Mediterranean Civilizations

SUNA – İNAN KIRAÇ AKDENİZ MEDENİYETLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ
SUNA & İNAN KIRAÇ RESEARCH INSTITUTE ON MEDITERRANEAN CIVILIZATIONS

Kongre, Sempozyum, Seminer Dizisi: 3 / Congress, Symposium, Seminar Series: 3

ULUSLARARASI GENÇ BİLİMCİLER BULUŞMASI I:
Anadolu Akdenizi Sempozyumu

Sempozyum Bildirileri

INTERNATIONAL YOUNG SCHOLARS CONFERENCE I:
Mediterranean Anatolia

Symposium Proceedings

Editörler / ***Editors***
Kayhan DÖRTLÜK
Dr. Tarkan KAHYA
Remziye BOYRAZ SEYHAN
Tuba ERTEKİN

ISBN 978-605-4018-15-4

© Suna – İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü, 2012

Bu kitapta yayınlanan bildirilerin yayım hakkı saklıdır. AKMED ve yazarlarının yazılı izni olmaksızın hiçbir yolla çoğaltılamaz, basılamaz, yayınlanamaz. Bildiri metinleriyle ilgili her türlü sorumluluk yazarlarına aittir.

All rights reserved. No part of this book may be used or reproduced in any manner without written permission from the AKMED and the authors. All responsibility rising from the content of the papers published here rests upon their authors.

Yazışma Adresi / ***Mailing Address***
Barbaros Mah. Kocatepe Sok. No. 25
Kaleiçi 07100 ANTALYA – TÜRKİYE
Tel: 0 (242) 243 42 74 • Fax: 0 (242) 243 80 13
akmed@akmed.org.tr
www.akmed.org.tr

Baskı / ***Printed by***
MAS Matbaacılık A.Ş.
Hamidiye Mah. Soğuksu Cad. No. 3 Kağıthane - İstanbul / Türkiye
Tel: +90 (212) 294 10 00 Fax: +90 (212) 294 90 80
info@masmat.com.tr
Sertifika/Certificate No: 12055

Yapım / ***Production***
Zero Prodüksiyon Ltd.

Vehbi Koç Vakfı

İçindekiler / *Contents*

AKDOĞU-ARCA Ebru	1	Güney Küçük Asya'nın Sınır Yazıtları
ASLAN Erdoğan	9	Kekova Bölgesi Sualtı Araştırmaları "Aperlai Limanı"
BECKS Ralf	23	Prehistoric Research in Lycia Present State and Perspectives
BELGİN-HENRY Ayşe	31	"Genç" Aziz Simeon Hac Merkezi ve Manastırı'nın Mimarisi: Yeni Bulgular, Yeni Sorular
BOYRAZ-SEYHAN Remziye	43	Likya ve Pisidya Bölgesinde Pelta
BULBA Mustafa	57	Antik Çağ'da Kaunos-Lykia İlişkileri
ÇÖRTÜK Ufuk	63	Kaunos Neophron Exedrası
DİNÇ Senem	77	Hellenistik ve Roma Çağları Likyası'nda Sympoliteia'lar
DÖKÜ F. Eray	87	2006 - 2009 Kibyra Kazıları
DÖNMEZ-ÖZTÜRK Filiz	101	Likya'da Roma Vatandaşlık Hakkı Verme Politikasının Başlangıcı ve İ.S. 1. yy.'daki Gelişimi
EFENDİOĞLU Tuba	109	Hellenizm ve Roma Çağları Likyası'nda Yerel Kültler
GEBAUER Jörg	123	Prehellenistic Ceramics of the 2002-2005 Excavations at Limyra. The Banded and Wave-Line Pottery
GÖKALP-ÖZDİL Nuray	131	Antik Dönem Attaleia Yazıtları
GÜMÜŞ Şahin – GÜCEREN İlhan	137	Zindan Mağarası Kutsal Alanı
IŞIKLIKAYA-LAUBSCHER Işıl	151	Perge Mozaikleri: Güney Hamam, Macellum ve Güney Bazilika Portiği Mozaikleri Hakkında Ön Değerlendirmeler
İŞLER Bülent	161	Likya Bölgesi'ndeki Karabel-Asarcık Yerleşimi Yapılarının Plan ve İşlev Özellikleri Üzerine Gözlemler
KAHYA Tarkan	175	Pisidia Arkaik Dönem Pişmiş Toprak Çatı Elemanları Üzerine Bazı Gözlemler
KART Erkan	195	Anadolu'da İsis ve Sarapis Kültünün Kaunos'taki İzleri
KÖKER Hüseyin	205	Yeni Bir Sillyon Bronz Sikkesi
KÖKMEN Hülya	207	Antalya Kesik Minare'de Bulunan Antik Dönem Kapıları
KÜRKÇÜ Mehmet	219	İmparatorluk Dönemi'nde Likya Kentleri Üzerine Bir Sentez
METİN Hüseyin	227	Kibyra'dan Bir Grup Palmet Kulplu Kandil
NAYCI Nida	237	Kilikia Olba Bölgesi Kültürel ve Doğal Peyzaj Dokusunun Korunmasında Arkeolojik Mirasın Rolü ve Bütüncül Değerlendirilmesi

ONUR Fatih	257	Perge'den Anastasius Dönemi'ne Ait Bir Ordu Fermanı: Ön Rapor
ÖNCÜ Ö. Emre	273	Antalya-Olympos Antik Kenti Roma Mimarisi Araştırmalarından Yeni Bulgular
ÖZCAN Ayça	285	Pisidia Bölgesi'nde Roma İmparatorluğu'nun Yapı Propagandası ve Politikası
ÖZDİLEK Banu	301	Rhodiapolis Örneğinde: Tiyatro Sahne Binalarında Anlama-Tanımlama-Değerlendirme Sorunları ve Çözümleri ile Ulaşılan Sonuçlardaki Doğruluk Riskleri Üzerine Kuramsal-Yöntemsel Bir Çalışma
ÖZTAŞKIN Gökçen Kurtuluş	313	Yanartaş (Khimera)'taki Bizans Dönemi Bazilikası
ÖZTAŞKIN Gökçen Kurtuluş **ÖZTAŞKIN Muradiye**	329	Antalya-Olympos Mozaikli Yapı
ÖZTÜRK Hüseyin Sami	347	İ.Ö. II. - İ.S. IV. Yüzyıllarda Lykia'nın Kırsal Güvenlik Problemleri
RIVALLAND Anne-Sophie	361	Architecture and power in the Greek city-states of Southern Asia Minor (Pamphylia-Pisidia): methodology and research objectives
SANCAKTAR Hacer	371	Pisidia, Kilikia ve Lykaonia Bölgelerindeki Roma Koloni Kentleri Sikke Tipolojisi
SARIKAYA Sevgi	385	III. Antiokhos'un Karia Seferi ve Sonrasında Asylia Hakkı Tanıdığı Kentler: Seleukos Kralının Küçük Asya Kentleri Üzerinde Uyguladığı Politika
SAYGILI Başak	397	Kalıp Yapımı Kibyra Kaseleri
SERDAR-DİNÇER Pınar	415	Side Müzesi'nde Bulunan Bizans Dönemi Taş Eserleri
ŞERİFOĞLU Tevfik Emre	427	İ.Ö. II. Binyıl ve Erken Demir Çağı'nda Göksu Vadisi ve Çevresi
TARKAN Düzgün	439	Kibyra Sunakları
TIBIKOĞLU H. Onur	453	Doğu Likya'da Artemis Kültü
TURAK Özgür	465	Pamphylia Bölgesi'nde Bulunmuş Roma İmparatorluk Dönemi Girlandlı Lahitleri
TÜNER-ÖNEN Nihal	479	Yazıtlar Işığında Phaselis
TÜRKOĞLU İnci	489	Jews in Antalya (Attaleia/Adalia)
VYNCKE Kim	497	The Classical-Hellenistic Settlement at Düzen Tepe (SW Turkey): "the story of two settlements" or "two sides to a story"?
YILDIRIM Nazlı	509	Lykia Klineleri: Form ve Tipoloji
YILDIZ Volkan	521	Tarsus Cumhuriyet Alanı Kazılarında Bulunan Doğu Sigillataları A Grubu Seramikleri

Sempozyum Şeref Başkanları / ***Honorary Presidents***

Suna Kıraç (AKMED Kurucusu / *Founder of AKMED*)
İnan Kıraç (AKMED Kurucusu / *Founder of AKMED*)

Sempozyum Bilim Danışma Kurulu / ***Symposium Academic Advisory Board***

Prof. Dr. Haluk Abbasoğlu
Prof. Dr. Güler Çelgin
Prof. Dr. A. Vedat Çelgin
Prof. Dr. Nevzat Çevik
Prof. Dr. İnci Delemen
Prof. Dr. Refik Duru
Prof. Dr. Serra Durugönül
Prof. Dr. Cengiz Işık
Prof. Dr. Scott Redford
Prof. Dr. Mustafa H. Sayar
Prof. Dr. Oğuz Tekin
Doç. Dr. Billur Tekkök
Prof. Dr. Gülsün Umurtak
Prof. Dr. Burhan Varkıvanç
Prof. Dr. Levent Zoroğlu

Sempozyum Düzenleme Kurulu / ***Symposium Organizing Committee***

Kayhan Dörtlük
Dr. Tarkan Kahya
Remziye Boyraz Seyhan
Tuba Ertekin
Mustafa İncebacak

Hoşgeldiniz!

Suna – İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü siz değerli genç bilim insanlarını **Uluslararası Genç Bilimciler Buluşması I: Anadolu Akdenizi** Sempozyumu'nda biraraya getirip böyle bir geleneğe öncülük yapmış olmaktan kıvanç ve mutluluk duymaktadır.

Bu sempozyum ile Anadolu Akdenizi'nde bir diğer ifadeyle antik Lykia, Pamphylia, Pisidia ve Kilikia bölgelerinde yüksek lisans ve doktora projelerini gerçekleştiren yerli - yabancı genç bilimcilerin sesini Antalya üzerinden bilim dünyasına ulaştırmayı amaçlamaktayız.

Başta Sempozyum Şeref başkanlarımız ve Bilim Danışma Kurulu Üyelerimiz olmak üzere Sempozyumu bildirileriyle onurlandıran genç bilimcilere ve bu buluşmada emeği olanlara ne kadar teşekkür etsek azdır.

Antalya'ya Hoşgeldiniz!

Welcome!

Suna & İnan Kıraç Research Institute on Mediterranean Civilizations is pleased and proud to bring together and host you, the invaluable young scholars, at the **International Young Scholars Conference I: Mediterranean Anatolia** and to have pioneered such a tradition.

We aim to make the voices of the Turkish and foreign young scholars, who continue their master's and PhD studies on the Mediterranean Anatolia, that is the geography encompassing ancient Lycia, Pamphylia, Pisidia and Cilicia, heard across the world academia through Antalya.

We would like to thank, above all our Honorary Presidents and all the members of the Academic Advisory Board of this symposium, and the young scholars as well as those who have contributed to this union.

Welcome to Antalya!

Pisidia, Kilikia ve Lykaonia Bölgelerindeki Roma Koloni Kentleri Sikke Tipolojisi

Hacer SANCAKTAR*

Bu çalışmada Roma İmparatorluk Dönemi'nde Anadolu'da kurulan koloni kentlerinin darp ettikleri sikkeler üzerindeki tiplerin saptanması ve bu sikkelerin tipolojilerinin oluşturulması amaçlanmıştır. Roma İmparatorluk Dönemi'nde Anadolu'da kurulan koloni kentlerinin darp ettikleri sikkeler üzerindeki tipler tek tek irdelenerek tipolojik bir sınıflandırma yapılmıştır.

Roma'nın şehir devletinden büyük bir imparatorluğa dönüşmesinde, düzenli ve teşkilatlı kurulmuş koloniler önemli bir rol oynamaktadır[1]. Kuzeybatı Anadolu'daki ilk Roma koloni kentleri Caesar döneminde[2] kurulurken, Orta ve Güney Anadolu'daki ilk Roma koloni kentleri ise Augustus döneminde kurulmuştur[3]. Kolonide genellikle yeni kentler kurmak yerine mevcut olan kentlere kolonistler yerleştirilerek Roma şehir düzeni oluşturulmaya çalışılmıştır[4]. Koloni kentlerinde resmi dil Latincedir. Fakat M.S. III. yy.'da Severus Alexander'in politikası sonucunda imparator kolonilerinde artış olması nedeniyle Latince'nin yanında Yunanca'nın kullanımına da izin verilmiştir ve bu durum koloni sikkelerine de yansımıştır[5].

Roma İmparatorluğu'nda üç tip koloni yer almaktadır[6]. Bunlar; Roma Vatandaş Kolonileri, Latin Kolonileri ve Roma Asker Kolonileridir. Anadolu'da kurulan Roma kolonileri, asker kolonileridir. Asker kolonileri, Caesar ve Augustus tarafından görev süreleri biten askerlerin yerleştirilmesi ile bu askerlerin ihtiyaçlarını karşılamak için kurulmuştur[7].

---

* Hacer Sancaktar, Akdeniz Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Anabilim Dalı, Kampus, Antalya.
E-posta: hacersancaktar@yahoo.com

"Pisidia, Kilikia ve Lykaonia Bölgelerindeki Koloni Kentleri Sikke Tipolojisi" konulu bildiri, Ankara Üniversitesi Klasik Arkeoloji Anabilim Dalı'nda Doç. Dr. Z. Çizmeli Öğün danışmanlığında hazırlamış olduğum "Anadolu'daki Roma Koloni Kentleri Sikke Tipolojisi" konulu yüksek lisans tezimin bir bölümünü kapsamaktadır. Bu konuyu çalışmama olanak sağlayan, yardımlarını ve desteğini benden esirgemeyen sayın Hocama teşekkürlerimi sunarım.

1 Levick 1970, 1; Özsait 1999, 124.

2 Levick 1970, 5-6.

3 Levick 1970, 5; FITA, 251.

4 Levick 1970, 1 vd.; Özsait 1999, 126.

5 Franke 2007, 39.

6 Özsait 1999, 124.

7 Özsait 1999, 124.

1. Koloni Kentleri

Roma kolonileri kural gereği, ele geçirilmiş ya da Roma İmparatorluğu'na bağlanmış topraklar üzerinde, Roma vatandaşlarının, görev süresini tamamlamış askerlerin ya da Latin müttefiklerin yerleştirilmesi ile ortaya çıkan devlete ait yerleşme alanlarıdır[8]. Bu alanların seçiminde ise, Roma İmparatorluğu kendi hâkimiyetini kabul ettirmek ve devam ettirmek için özellikle denize kıyısı olan ya da önemli geçiş noktalarında yer alan stratejik noktalardaki kentler tercih edilmiştir.

Anadolu'da kurulan koloniler kuzey ve kuzeybatıda denize kıyısı olan kentler ile güneyde stratejik açıdan önemli olan kentlerdir. Bu çalışmada koloni kentlerinin kurulduğu bölgelerden Pisidia, Kilikia ve Lykaonia bölgelerine yer verilmiştir. Pisidia Bölgesi'ndeki koloni kentleri[9] Antiochia, Comama, Cremna, Olbasa ve Parlais, Kilikia Bölgesi'ndeki koloni kentleri; Mallos ve Ninica Claudiopolis, Lykaonia Bölgesi'ndeki koloni kentleri; Iconium ve Lystra'dır[10]. Anadolu'daki Roma koloni kentlerine bir nevi başkentlik yapmış olan Pisidia Bölgesi'ndeki Antiochia kentine, yaklaşık M.Ö. 25 yılında Roma İmparatoru Augustus tarafından koloni kenti statüsü verilmiştir[11]. Bu döneme kadar ön plana çıkmayan kente koloni statüsü verilmesi ile birlikte V. ve VII. Lejyonlarda bulunan Romalı emekli askerler yerleştirilmiştir[12]. İmparator Septimius Severus tarafından Antiochia kentine verilen *Socia Romanorum* unvanı dönemin kent sikkeleri üzerinde *SR* şeklinde monogram olarak karşımıza çıkmaktadır[13]. Bu terim Antiochia Birliği'nin statüsünü bağımsız bir şehir olarak göstermektedir. Pisidia Antiochia kentinin koloni sikkeleri İmparator Gallienus döneminde yoğun bir şekilde darp edilmiştir. Fakat İmparator Claudius Gothicus ile koloni sikkelerinin darp edilmesi kesintiye uğramıştır[14]. Comama[15] ve Olbasa[16] kentlerine, emekli askerlerin yerleştirilmesi ile Augustus tarafından koloni kenti statüsü verilmiştir. Comama kenti koloni sikkeleri, İmparator Antoninus Pius döneminden İmparator Traianus Decius dönemine kadar darp edilmiştir. Cremna kentine, M.Ö. 25 - M.S. 6 yılları arasında Roma İmparatoru Augustus tarafından koloni statüsü verilmiştir[17]. Parlais, Pisidia Bölgesi'ndeki Augustus'un kurduğu ve Augustus'un egemenliği altındaki koloni kentlerinden biridir[18]. Kitabelerin ve sikkelerin belirttiği gibi diğer koloni kentlerinden en küçüğü ve en önemsizi bu kenttir. Kilikia Bölgesi'ndeki Ninica Claudiopolis kentine Caesar tarafından[19], Mallos kentine de İmparator Traianus Decius[20] tarafından koloni kenti statüsü verilmiştir. Lykaonia Bölgesi'ndeki Lystra kenti, Augustus tarafından

8 Özsait 1999, 124.

9 Levick 1970, 6; Özsait 1999, 127-128.

10 E. Kornemann'a göre imparatorlukta 381 koloni kenti tespit edilmiştir (Bk.: Kornemann 1900, 510-588). Fakat asıl konumuzun sikke tipolojisi olması nedeniyle, sikke kataloglarının taranması ile sadece Roma koloni sikkesi olan kentler bu çalışmaya dâhil edilmiştir. Koloni kentlerinin adları, Roma koloni kentlerinde resmi dilin Latince olması ve sikkeler üzerinde de lejantların Latince yazılmasından dolayı, bu çalışmada da kent isimleri Latince yazımları ile verilmiştir.

11 Antiochia kenti koloni tarihi için bk.: Akurgal 1995, 57-60; Anderson 1913, 267-300; FITA, 238, 249-251; Hardie 1912, 111-150; Krzyzanowska 1970; Levick 1958, 74-78; Levick 1966, 47-59; Levick 1967a, 130-144; Levick 1970, 37-50; Milne 1947, 1; Mitchell 1998; Calder 1912, 78-109; Ramsay 1916, 83-134; Ramsay 1918, 107-145; Ramsay 1924, 172-205.

12 V. ve VII. Lejyonlar için bk.: Levick 1967b, 200-202.

13 Şahin 2005, 426-427; Franke 2007, 40.

14 Milne 1947, 1.

15 Comama kenti koloni tarihi için bk.: Levick 1970, 50-51.

16 Olbasa kenti koloni tarihi için bk.: Δραγουμησ 1877; Levick 1970, 49-51.

17 Cremna kenti koloni tarihi için bk.: Levick 1970, 46-49; Mitchell 1987, 37-47; Mitchell 1995; Poulter 1997, 315-316.

18 Parlais kenti koloni tarihi için bk.: Levick 1970, 53-55.

19 Levick 1967, 198-199.

20 Fakat Mallos Kentinin "Colonia" lejantı ilk defa Severus Alexander (222-235) döneminde darp edilen sikkeler üzerinde görülmektedir.

kurulan koloni kentlerinden biridir[21]. Iconium kentine ise İmparator Hadrianus döneminde kolonist yerleştirilmeden "Colonia" ünvanı verilmiştir[22].

2. Tipolojik Sınıflandırma

Roma koloni sikkelerinin ön yüzlerinde, genellikle imparator ve imparatoriçe büstleri, imparator büstsüz darp edilenlerde ise, tanrı[23] ve tanrıça büstleri tasvir edilmiştir[24]. Ön yüzde tasvir edilen imparator başlarındaki çelenkler de daha çok Roma imparatorları tarafından propaganda amacı ile kullanılmıştır. Bilindiği kadarı ile ilk olarak İmparator Augustus ile ortaya çıkan ve *corona civica* olarak adlandırılan defne dalından örülmüş çelenkler, genellikle Roma imparatorları tarafından propaganda amacı ile kullanılmıştır. *Corona civica* ikonografik açıdan hem birlikte bulunan kişinin imparator olduğuna işaret etmekte, hem de o imparatorun halkı için ne kadar iyi, hoşgörülü ve yardımsever bir insan olduğunu göstermektedir[25]. Özellikle imparatorlar, yeni kurumsallaştırmaya çalıştıkları monarşiyi yönetimleri altında bulunan vatandaşlarına sevdirmek amacıyla, bu çelengi başlarında taşımış olmalıdırlar. Ovidius'un rivayetine göre *corona civica* aynı zamanda dinsel bir anlam taşımakta ve ikonografik açıdan baş tanrılığa işaret etmektedir[26].

İlk olarak Septimius Severus döneminde darp edilen sikkelerde kullanılan *"S" "R"* harfleri, bu sikkelerin Roma Senatosu tarafından kontrol edildiğini göstermektedir[27].

Anadolu'daki Roma koloni kentlerinde darp edilen koloni sikkelerinin arka yüz tiplerine göre yapılan sınıflandırma, üç ana başlık altında incelenmiştir. I. Ana başlığı oluşturan imparatorluk tipleri kendi içinde alt başlıklara ayrılmıştır[28]. Bunlar; 1. Mitolojik Tipler, 2. İmparator ve İmparatoriçe ile Bağlantılı Tipler, 3. Roma Lejyon Tipleri, 4. Propaganda Amaçlı Tipler, 5. Simgeler, 6. Yazı'dır. II. Ana başlığı oluşturan Yerel Tipler de kendi içinde alt başlıklara ayrılmıştır. Bunlar; 1. Mitolojik Tipler, 2. Polis'le (kentle) Bağlantılı Tipler'dir. III. Ana başlığı oluşturan Kolonist Tipleri; Çift süren Augustus, çift rahip ya da çift kolonistler olarak sınıflandırılmıştır[29].

2. 1. İmparatorluk Tipleri (Şek. 1)

I. Ana başlık, Mitolojik Tipler (Lev. I, Res. 1- 40; Tab. 1), İmparator ve İmparatoriçe ile Bağlantılı Tipler (Lev. I Res. 41- 53; Tab. 1), Roma Lejyon Tipleri (Lev. I Res. 54- 56; Tab. 1), Propaganda Amaçlı Tipler (Lev. I Res. 54- 56; Tab. 1), Simgeler (Lev. I Res. 61- 62; Tab. 1) ve Yazı (Lev. I Res. 63- 64; Tab. 1) olarak 6 alt başlıktan oluşmaktadır. İmparatorluk tiplerinde mitolojik tip olarak, Fortuna, Genius, kurt ve ikizler, imparator ve imparatoriçe ile bağlantılı tiplerde, imparator ve imparatoriçe betimleri, lejyon tiplerinde standart, propaganda amaçlı tiplerde ise kartal ön plana çıkan tasvirlerdir[30]. Birinci

---

21 FITA, 238- 244, 249-250; Levick 1967, 195-197.

22 FITA, 238-239; Özsait 1999, 128; Pilhofer 2001, 27-34.

23 Krzyzanowska XXI/90; SNG France III, 1072-1074, 1230-1232; SNG Tüb. VI, 4388.

24 Bu çalışmada asıl konunun arka yüz tipleri olması nedeniyle, sikkelerin ön yüzündeki resimler verilmemiştir. Ön yüz resimleri için bk.: Sancaktar 2009, Lev. XIV-XXIV.

25 Şahin 2005, 423.

26 Şahin 2005, 423.

27 Franke 2007, 40.

28 Bu alt başlıklarda kendi içlerinde Tip 1, Tip 2, Tip 3 gibi alt başlıklara ayrılmıştır. Örneğin İmparatorluk Tipleri ana başlığı altında ki Mitolojik Tip alt başlığında Fortuna tipi, sikkeler üzerinde ki tasvirlerine göre Tip 1, Tip 2 gibi sınıflandırılmıştır.

29 Üç ana başlık altında yapılan sınıflandırma Şek. 1, 2 ve 3'de verilmiştir.

30 Diğer tiplerin açıklaması ve katalog için bk.: Sancaktar 2009.

alt başlığı oluşturan mitolojik tiplerde Fortuna, şehirlerdeki mutluluğu, zenginliği ve huzuru sembolize etmektedir. Bu nedenle sikkeler üzerinde de çok yoğun tasvir edilen bir tiptir (Tab. 1). Fortuna tasvirinde iki önemli tip görülmektedir. Birincisi tanrıçanın genel bir huzur içinde olan tipi (Lev. I Res. 4, 10- 12), ikincisi kadın şeklinde bir elinde bereket boynuzu ve diğer elinde dümen ile tasvir edilmiş tipidir (Lev. I Res. 5- 9). Fortuna bu dümenle insanlığın kaderini yönetmektedir. Bu tip, Anadolu'nun birçok kentinde Roma İmparatorluğu Dönemi boyunca görülmektedir. Ama aynı zamanda bu kentlerde bazı sikkeler üzerinde kent ile bağdaştırılarak yerel bir tanrıça gibi tasvir edilmiştir[31]. Kullandıkları bu yerel tip, kadın şeklinde ve kentin yerel atribüleri ile tasvir edilmiştir. Bu betimlerde Fortuna, genellikle yerel bir tanrıçanın heykelini ya da atribüsünü tutmaktadır[32]. Sur taçlı betimlenen Fortuna, yerel tiplerde genellikle Kalathoslu tasvir edilmiştir. Antiochia kentinde Fortuna betimleri ilk defa Antoninus Pius döneminde tasvir edilmeye başlanmıştır[33]. III. Gordianus döneminde darp edilen sikkelerde de Fortuna betimi görülmektedir. Fakat Fortuna betimi küçük bir tapınak içinde tasvir edilmiştir. Bir elinde bereket boynuzu ile sunu yapan tipi ise, Roma Dönemi'nde darp edilen sikkelerde bereket boynuzundan bir şey dökmek *Liberalitas* ya da Abundantia (bolluk, bereket) olarak bilinmektedir. İki eli ile *Cornucopia* tutan betimi, tapınaksız tasvir edilmiştir. Bu betimin Antoninler döneminde ortaya çıkışı, imparatorlukla Fortuna kültünün doğrudan birbirine bağlı olduğunu göstermektedir[34]. Fortuna dışında ikinci önemli tasvir Genius'dur. Roma'ya ait bir kavram olan Genius[35] ise sikkeler üzerinde, kadın Genius ve erkek Genius olarak iki farklı tipte tasvir edilmiştir. Krzyzanoska'ya göre erkek Genius, Roma İmparatorluğu'nun kullandığı bir tip (Lev. I Res. 14- 16; Tab. 1), kadın Genius ise kentlerin ve kişilerin kullandığı yerel bir tip olarak sınıflandırılmaktadır[36](Lev. I Res. 13; Tab. 1). Kadın Genius, Helenistik kökenli ve Roma koloni kentlerinin koruyucusu olarak betimlenmiştir[37]. Roma'nın simgesi olan ikizler ve dişi kurt betimi de Roma Mitolojik Tipleri arasında yer almaktadır ve koloni kentlerinde darp edilen sikkeler üzerinde yoğun bir şekilde tasvir edildiği görülmektedir[38] (Lev. I Res. 20- 22; Tab. 1).

İkinci alt başlığı oluşturan İmparator ve İmparatoriçe ile Bağlantılı Tipler'de, dönemin imparator ve imparatoriçelerinin tasvirleri görülmektedir. İmparator betimlerinde 22 farklı tip (Lev. I Res. 41- 49; Tab. 1), imparatoriçe tiplerinde ise 11 farklı tip görülmektedir (Lev. I Res. 50- 53; Tab. 1). İmparator betimleri içinde özellikle İmparator Geta'nın daha çok tasvir edildiği görülmektedir[39]. İmparatoriçe tiplerinde, imparatoriçeler genellikle tapınak içinde ya da tanrıça gibi tasvir edilmişlerdir[40]. Bir alt başlığı Lejyon Tipleri'nde, koloni kentinin kuruluşunda önemli bir yeri olan ve koloniye yerleştirilen askerlerin standartları tasvir edilmiştir[41](Lev. I-II Res. 54- 56; Tab. 1). Diğer alt başlık olan Propaganda Amaçlı Tipler'de kartal betimlenmiştir (Lev. II Res. 57- 60; Tab. 1). Kartal, Hellenistik Dönem'de olduğu gibi, Roma Dönemi'nde de gücü simgeleyen bir tasvirdir. Roma imparatorlarının

31 Örneğin Tyana Tykhe'si gibi.

32 Krzyzanowska 1970, 104.

33 Krzyzanowska 1969, 289.

34 Krzyzanowska 1969, 289.

35 Martin 2008, 431-449.

36 Krzyzanowska 1970, 104.

37 Krzyzanowska 1970, 104.

38 Burada tipler tek tek anlatılamamıştır. Sadece birkaç önemli tip üzerinde durulmuştur. Bk.: Sancaktar 2009.

39 Katalog için bk.: Sancaktar 2009, 209-215.

40 İmparatoriçeler öldükten sonra tanrıçalaştırıldıkları için sikkeler üzerinde de bazı tasvirlerinde tanrıça olarak betimlenmişlerdir.

41 Bu *standart*lar, koloni kentlerine yerleştirilen askerlerin *standart*larıdır.

koloni sikkelerinde de bu tipi kullanma amaçları, kendi güçlerini ve mutlak hâkimiyetlerini koloni kentlerinde yaşayanlara göstermektir. Beşinci alt başlığı oluşturan Simge'lerde *cornucopiae*[42] ve kült objeleri betimlenmiştir (Lev. II Res. 61- 62; Tab. 1). Altıncı alt başlığı oluşturan Yazı tipinde ise sikkeler üzerinde genellikle çelenk içinde kent isimleri ve koloni ünvanları yer almıştır (Lev. II Res. 63- 64; Tab. 1).

2. 2. Yerel Tipler (Şek. 2)

Yerel tipler, kendi içinde mitolojik tipler ve Polis'le (kentle) bağlantılı tipler olarak iki alt başlıkta sınıflandırılmıştır. Mitolojik tiplerde, Nehir Tanrısı Anthios, Apollon Propylaeus, Artemis Ephesia, Maron (Silenos) ve tanrı Men betimleri görülmektedir (Lev. II Res. 65- 74; Tab. 2). Yerel Mitolojik Tipler'de de Anadolu'ya özgü tanrısal bir varlık olan tanrı Men[43] ön plana çıkmaktadır. Men, koloni kentleri tarafından darp edilen sikkeler üzerinde Phryg kıyafeti içinde kutsal hayvanı olan boğa ve horoz ile betimlenmiştir[44] (Lev. II Res. 69- 74; Tab. 2). Bazı koloni sikkelerinde ise boğa ve horoz tek başına tasvir edilmiştir (Lev. II Res. 75- 76; Tab. 2). Bu betimlerde büyük olasılıkla tanrı Men ile ilişkilendirilebilir. İkinci alt başlığı oluşturan Polis'le Bağlantılı Tipler'de; *ktistes* olan Amphilochos (Lev. II Res. 77; Tab. 2), kent kişileştirmesinde Antiochia kenti ve Ninica Claudiopolis kenti (Lev. II Res. 78; Tab. 2), Cremna kenti agonistik oyunlarında da agon (Lev. II. Res. 79; Tab. 2) betimlenmiştir. Mimari Tiplerde de kent için önemli olan altar ve tapınak tasvirleri görülmektedir (Lev. II Res. 80- 85; Tab. 2). Sikkeler üzerinde Yunan-Roma mitolojisinden gelen tipler, bazı sikkelerde doğrudan Roma İmparatorluk tipinde, bazı sikkelerde ise yerelleştirilerek tasvir edilmişleridir. Tanrı ve tanrıçalar Yunan ve Roma mitolojisindeki gibi tasvir edilmişlerdir. Fakat kentlere ait küçük *atribülerin* eklenmesi ile bu tipler yerelleştirilmiştir[45].

2. 3. Kolonist Tipleri (Şek. 3)

Kolonist Tipleri[46] kendi içinde dört alt başlığa ayrılmıştır. Bunlar; 1. çift süren Augustus, 2. çift süren Rahip (Lev. II Res. 86- 88; Tab. 3), 3. çift süren kolonist (Lev. II Res. 89; Tab. 3) ve 4. Marsyas'dır. Kolonin kuruluşunu ve sınırlarının belirlenmesini simgeleyen bu tipler sikkeler üzerinde tasvir edilmiştir.

Kolonist tipinin betimlenme nedeni; koloni kentinin kuruluşunda, tarıma ait topraklar belirlendikten sonra şehrin sınır taşları dikiliyordu ve bu taşların üzerine kentin adı ya da baş harfi yazılıyordu. Sınırlar belirlendikten sonra kolonin kurucusunu temsil eden *legion*'u ya da *veteran* birlikleri, askeri bir düzen içerisinde *legion* sancağı ile (vexillum) birlikte koloniye doğru ilerliyordu. Koloni kentine gelindiğinde kolonin kuruluşu nedeniyle bir tören yapılıyordu. Bu törende eski bir Etrüsk geleneği olan sağ tarafa bir boğa, sol tarafa bir ineğin koşulu olduğu ve bir rahibin tuttuğu saban yardımı ile koloniyi tahkim edecek sur takip ediliyordu (Lev. II Res. 86-89). Böylece koloni kentinin açılışı yapılıyordu[47]. Koloni tarihinde önemli olan bu olay, koloni sikkelerinde tasvir edilerek kuruluş tarihi

---

42 FITA, 250.

43 Levick 1913, 267-300; Levick 1970, 37-50; Karamut 1989; Anderson 1913, 267-300; Hardie 1912, 111-150.

44 Karamut 1989, 177-178.

45 Örneğin Fortuna ve Genius gibi. Fakat bu tiplerin çıkış noktası Roma mitolojisi olmasından dolayı Roma imparatorluk tipleri adı altında sınıflandırıldı. Yerel tipler de sınıflandırılmadı.

46 Kolonist tiplerinde çift sürenler bk.: FITA, 250.

47 Özsait 1999, 130; Franke 2007, 40.

hatırlatılmıştır[48]. Koloni kentinin kuruluşunu simgeleyen çift sürenler tasviri sadece koloni sikkeleri üzerinde betimlenmiştir ve koloni sikkeleri dışında darp edilen sikkeler üzerinde tasvir edilmemiştir.

Ius Italicum'un[49] simgesi olan tanrı Marsyas, koloni kentleri için çok önemli bir tiptir. Koloni kentleri kurulduktan sonra, kent merkezlerine Marsyas'ın heykeli dikilmektedir. Bu durum koloni kentlerinde darp edilen sikkeler üzerinde de tasvir edilmiştir (Lev. II Res. 90; Tab. 3).

Tiplerin Kentlere Göre Dağılımı

1. İmparatorluk Tipleri

	ANTIOCHIA	COMAMA	CREMNA	OLBASA	PARLAIS	MALLOS	NINICA CLAUDIOPOLIS	ICONIUM	LYSTRA
Asklepios ve Hygeia	1		1	1					
Bacchus			1	1			1		
Ceres									1
Diana			3						
Fortuna	8	1	2	1	2	1		2	1
Genius	4		3	1					
Hercules				1				1	
Helios	1								
Harpokrates			1						
İsis			1						
Kurt ve İkizler	2		1				1	1	
Iupiter		1		1					
Mars	1								
Mercurius	1		1						
Minerva	2			1				5	1
Nemesis		1	1						
Pax	1								
Perseus								1	
Pluton			1						
Roma	2							1	
Satyr								1	
Silenos							1		
Silvanus			1						
Victoria	4		1						
Venüs	1			1					
İmparator Tipi	18		1	1			1	1	
İmparatoriçe Tipi	2	3	2		1	1	2		
Lejyon Standardı	5	1	1				1	1	
Kartal	4		1				1		
Cornucopiae	2								
Kült Objeleri	1								
Yazı	1			1			1		
Toplam	**61**	**7**	**23**	**10**	**3**	**2**	**9**	**14**	**3**

Tab. 1 Tiplerin kentlere göre kendi içlerinde Tip 1, Tip 2 olarak dağılımı[50].

48 Özsait 1999, 130.

49 Levick 1967, 160; Franke 2007, 40.

50 Tiplerin kataloğu için bk.: Sancaktar 2009.

2. Yerel Tipler

	ANTIOCHIA	COMAMA	CREMNA	OLBASA	PARLAIS	MALLOS	NINICA CLAUDIOPOLIS	ICONIUM	LYSTRA
Anthios	1								
Apollon Propylaeus			1						
Artemis Ephesia			1						
Kybele / Mida	1		1						
Maron / Silenos			1						
Men	6			1	1				
Boğa	1								
Horoz	1								
Amphilochos						2			
Antiochia	2								
Kentin Büstü							1		
Agon			1						
Altar	1								
Tapınak	2	2	2	2			1		
Toplam	**15**	**2**	**7**	**3**	**1**	**2**	**2**		

Tab. 2 Tiplerin kentlere göre kendi içlerinde Tip 1, Tip 2 olarak dağılımı.

3. Kolonist Tipleri

	ANTIOCHIA	COMAMA	CREMNA	OLBASA	PARLAIS	MALLOS	NINICA CLAUDIOPOLIS	ICONIUM	LYSTRA
Çift Süren Augustus			1						
Çift Süren Rahip	3						1	3	1
Çift Süren Kolonist	1	1	1				1		
Marsyas	1		1						
Toplam	**5**	**1**	**3**				**2**	**3**	**1**

Tab. 3 Tiplerin kentlere göre kendi içlerinde Tip 1, Tip 2 olarak dağılımı

3. Değerlendirme

Yapılmış olan tipolojik sınıflandırmaya göre Roma İmparatorluğu sikke tiplerine yansıdığı görülmektedir ve bu tiplerin seçimindeki etkenlerin Romalılaştırma politikası olduğu belirlenmiştir[51]. Koloni kentlerinde kullanılan dil Latincedir ve sikkeler üzerine de yansımıştır. Tipolojide ikinci başlığı oluşturan yerel tipler başlığı altındaki Mitolojik yerel tiplerin koloni sikkeleri üzerinde betimlenmesi ise, Hellenistik kültür geleneğinin ve kentin kendi yerel geleneğinin devam ettiğinin bir göstergesidir.

Roma İmparatorluğu hâkimiyeti altında Hellenistik kültür geleneğini özellikle Alexandria Troas kenti sürdürmüştür. Pisidia Antiochia kenti ise çok güçlü bir Roma merkezidir ve Romalılaştırma politikası için önemli bir rol oynamıştır. Diğer koloni kentlerinin darp etmiş oldukları sikkeler üzerindeki betimlere dayanarak, Romalılaştırma politikasının diğer koloni kentleri üzerinde de etkili olduğu saptanmıştır. Koloni kentleri içerisinde Alexandria Troas kentinde, geleneklerine çok bağlı Yunan şehirlerinin geleneğini Roma değiştirememiştir ve kent bu değişimi de kabul etmemiştir. Aslında Roma'nın bu kentler üzerinde belirli bir politikası yoktur ve her koloni kentine göre farklı bir politika izlemiştir. Her koloni kenti farklı bir şekilde yönetilmiştir. Bu nedenle ticari bir meta olan para üzerinde de her koloni kenti genellikle farklı tipler tasvir etmişlerdir.

51 Romanizasyon için bk.: Levick 1967; FITA, 302-307.

Kısaltmalar ve Kaynakça

Akurgal v.d. 1995 E. Akurgal – R. Merkelbach – S. Şahin – H. Vetters, "Parlais Eine Römische Kolonie in Pisidien", EA 24, 1995, 57-60.

Anderson 1913 J. G. C. Anderson, "Festivals of Men Askaenos in the Roman Colonia at Antioch of Pisidia", JRS vol. 3, Part 2, 1913, 267-300.

Calder 1912 W. M. Calder, "Colonia Caesareia Antiocheia" JRS, vol. II, 1912, 78-109. Δραγουμησ 1877 Σ. Δραγουμησ, "La Colonie Romaine D'Olbasa En Pisidie", BCH, 1877, 78-109.

FITA M. Grant, From Imperium To Auctoritas, cilt XVII (1969).

Franke 2007 P. R. Franke, Roma Döneminde Küçükasya. N. Baydur – B. T. Baydur (çev.) (2007).

Hardie 1912 M. M. Hardie, "The Shrine of Men Askaenos at Pisidian Antioch", JHS 32, 1912, 111-150.

Karamut 1989 İ. Karamut, "Pisidia Antiocheia'sı Yakınında Bulunan Men Kutsal Alanı", TürkAD XXVIII, 1989, 177-188.

Kornemann 1900 E. Kornemann, "Colonia", RE IV/1 (1900) 510-588.

Krzyzanowska 1970 A. Krzyzanowska, Monnaies Coloniales D'Antioche De Pisidie (1970).

Levick 1913 B. M. Levick, "Festivals of Men Askaenos in the Roman Colonia at Antioch of Pisidia", JRS vol. 3 Part 2, 1913, 267-300.

Levick 1958 B. M. Levick, "Two Pisidian Colonial Families", JRS vol. 48 No. ½ , 1958, 74-78.

Levick 1966 B. M. Levick, "The Coinage of Pisidian Antioch in the 3rd Century A.D.", NC7 6, 1966, 47-59.

Levick 1967a B. M. Levick, Roman Colonies in Southern Asia Minor (1967).

Levick 1967b B. Levick, "Unpublished Inscriptions from Pisidian Antioch", AnatSt 17, 1967, 101-121.

Levick 1970 B. Levick, "Dedications to Mên Askaenos", AnatSt 20, 1970, 37-50.

Martin 2008 K. Martin, "*Genius Coloniae* Lokalpatriotismus auf Münzen römischer Kolonien in Griechenland und Kleinasien", bk.: E. Winter (hrsg.), Vom Euphrat bis zum Bosporus. Kleinasien in der Antike. Festschrift für Elmar Schwertheim zum 65. Geburtstag, AsiaMS 65 (2008) 431-449.

Milne 1947 J. G. Milne, "The Coinage of Antioch in Pisidia after A.D. 250", NC ser. IV vol. VII, 1947, 1-97.

Mitchell 1987 S. Mitchell, "Sagalassus and Cremna", AnatSt 37, 1987, 37-47.

Mitchell 1995 S. Mitchell, Cremna in Pisidia, An Ancient City in Peace and in War (1995).

Mitchell 1998 S. Mitchell, M. Waelkens, Pisidian Antioch the Site and its Monuments (1998).

Özsait 1999 M. Özsait, "Küçük Asya'da Roma Kolonileri", bk.: N. Başgelen v.d. (ed.), Zafer Taşlıklıoğlu Armağanı Anadolu ve Trakya Çalışmaları vol. I (1999) 123-132.

Pilhofer 2001 S. Pilhofer, "Konya/'Ικόνιον", Vom Orontes zum Hellespont (2001) 27-34.

Poulter 1997 A. Poulter, "Cremna in Pisidia, an Ancient City in Peace and in War", JRS 87, 1997, 315-316.

Ramsay 1916 W. M. Ramsay, "Colonia Caesarea (Pisidian Antioch) in the Augustan Age", JRS 6, 1916, 83-134.

Ramsay 1918 W. M. Ramsay, "Studies in the Roman Province Galatia: II. Dedications at the Sanctuary of Colonia Caesarea", JRS 8, 1918, 107-145.

Ramsay 1918 W. M. Ramsay, "Studies in the Roman Province Galatia: VI. — Some Inscriptions of Colonia Caesarea Antiochea", JRS 24, 1924, 172- 205.

Sancaktar 2009 H. Sancaktar, Anadolu'daki Roma Koloni Kentleri Sikke Tipolojisi (Ankara Üniversitesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Ankara 2009).

Şahin 2005 M. Şahin, "Pisidia Antiocheiası'ndan Yayınlanmamış Bir Mark Aurel Portresi", bk.: Ramazan Özgan'a Armağan (2005) 423-431.

BMC Lycaonia G. F. Hill, Catalogue of the, Greek Coins of Lycaonia, Isauria and Cilicia. A. Forni (ed.) (1964).

BMC Pisidia G. F. Hill, Catalogue of the, Greek Coins of Lycia, Pamphylia and Pisidia. A. Forni (ed.) (1964).

RPC II A. Burnett, M. Amandry, I. Carradice, Roman Provincial Coinage, Volume II, from Vespasian to Domititan (AD 69-96) (1999).

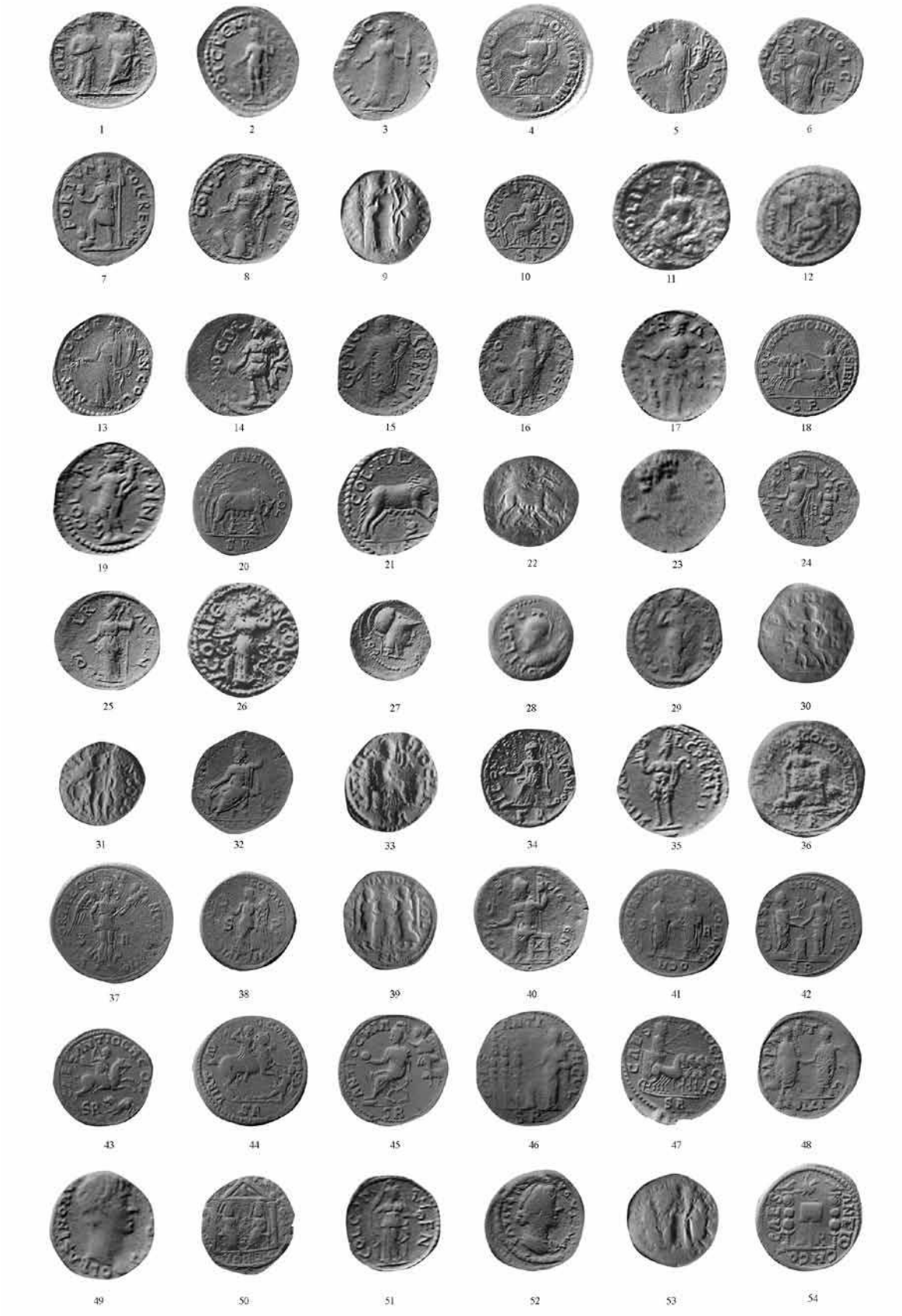
SNG Cop. Lycaonia Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum, Lycaonia-Cilicia (1956).

SNG Cop. Pisidia Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum, Pisidia (1956).

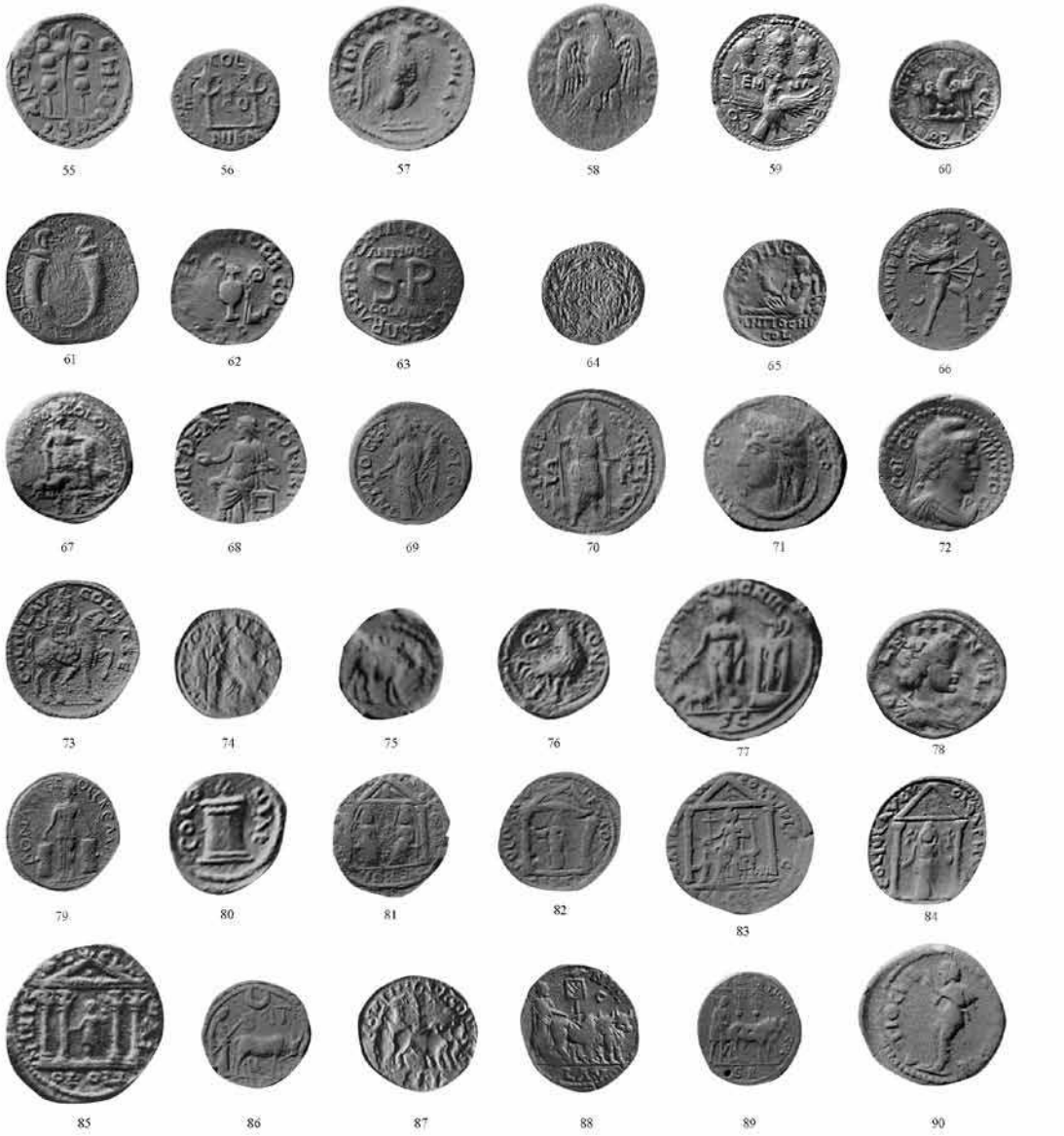
SNG France III E. Levante, Sylloge Nummorum Graecorum, France III, Cabinet Des Médailles, Pamphylie, Pisidie, Lycaonie, Galatie (1994).

SNG Tüb. VI Sylloge Nummorum Graecorum, Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen, 6. Heft: Phrygien – Kappadokien (1998).

Lev. I



Lev. II


55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90

I. İmparatorluk Tipleri

Resim No	Kent	Tip	Referans
Levha I- Res. 1	Olbasa	Asklepios ve Hygeia	SNG France III, 1643
Levha I- Res. 2	Cremna	Bacchus	SNG France III, 1514
Levha I- Res. 3	Cremna	Diana	SNG France III, 1492
Levha I- Res. 4	Antiochia	Fortuna	SNG France III, 1073
Levha I- Res. 5	Antiochia	Fortuna	SNG France III, 1140
Levha I- Res. 6	Antiochia	Fortuna	SNG France III, 1285
Levha I- Res. 7	Cremna	Fortuna	SNG France III, 1527
Levha I- Res. 8	Olbasa	Fortuna	SNG France III, 1634
Levha I- Res. 9	Parlais	Fortuna	SNG Cop. Lycaonia, No. 12
Levha I- Res. 10	Iconium	Fortuna	SNG Tüb. VI, 4521
Levha I- Res. 11	Lystra	Fortuna	BMC Lycaonia, s. 10, No. 1
Levha I- Res. 12	Mallos	Fortuna	BMC Lycaonia, s. 101, No. 30
Levha I- Res. 13	Antiochia	Genius	SNG France III, 1127
Levha I- Res. 14	Cremna	Genius	SNG Tüb. VI, 4451
Levha I- Res. 15	Cremna	Genius	SNG France III, 1519
Levha I- Res. 16	Olbasa	Genius	SNG France III, 1646
Levha I- Res. 17	Olbasa	Hercules	SNG France III, 1640
Levha I- Res. 18	Antiochia	Helios	SNG France III, 1230
Levha I- Res. 19	Cremna	Harpokrates	SNG France III, 1510
Levha I- Res. 20	Antiochia	Kurt ve İkizler	SNG France III, 1144
Levha I- Res. 21	Cremna	Kurt ve İkizler	SNG France III, 1518
Levha I- Res. 22	Lycaonia	Kurt ve İkizler	SNG Cop., No. 185
Levha I- Res. 23	Antiochia	Mercurius	SNG France III, 1072
Levha I- Res. 24	Antiochia	Minerva	SNG France III, 1298
Levha I- Res. 25	Olbasa	Minerva	SNG France III, 1638
Levha I- Res. 26	Iconium	Minerva	BMC Lycaonia, s. 6, No. 12
Levha I- Res. 27	Iconium	Minerva	SNG Tüb. VI, 4518
Levha I- Res. 28	Lystra	Minerva	RPC II, s. 232, No. 1606
Levha I- Res. 29	Comama	Nemesis	SNG France III, 1442
Levha I- Res. 30	Antiochia	Pax	SNG France III, 1298
Levha I- Res. 31	Iconium	Perseus	RPC II, s. 233, No. 1611
Levha I- Res. 32	Cremna	Pluton	SNG France III, 1509
Levha I- Res. 33	Antiochia	Roma	SNG Cop. Pisidia, No. 89
Levha I- Res. 34	Iconium	Roma	SNG Tüb. VI, 4522
Levha I- Res. 35	Cremna	Silvanus	SNG France III, 1516
Levha I- Res. 36	Antiochia	Venüs	BMC Pisidia, s. 189, No. 78
Levha I- Res. 37	Antiochia	Victoria	SNG France III, 1162
Levha I- Res. 38	Antiochia	Victoria	SNG France III, 1125
Levha I- Res. 39	Antiochia	Victoria	SNG Cop. Pisidia, 68
Levha I- Res. 40	Olbasa	Zeus	SNG France III, 1633
Levha I- Res. 41	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1145
Levha I- Res. 42	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1202
Levha I- Res. 43	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1234
Levha I- Res. 44	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1138
Levha I- Res. 45	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1238
Levha I- Res. 46	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1206
Levha I- Res. 47	Antiochia	İmparator	SNG France III, 1250
Levha I- Res. 48	Cremna	İmparator	SNG France III, 1496

Levha I- Res. 49	Olbasa	İmparator	SNG France III, 1631
Levha I- Res. 50	Comama	İmparatoriçe	SNG France III, 1444
Levha I- Res. 51	Comama	İmparatoriçe	SNG France III, 1447
Levha I- Res. 52	Cremna	İmparatoriçe	SNG France III, 1485
Levha I- Res. 53	Parlais	İmparatoriçe	SNG Cop. Lycaonia, No. 15
Levha I- Res. 54	Antiochia	Standart	SNG France III, 1248
Levha II- Res. 55	Antiochia	Standart	SNG France III, 1295
Levha II- Res. 56	Iconium	Standart	RPC II, s. 233, No. 1610
Levha II- Res. 57	Antiochia	Kartal	SNG France III, 1087
Levha II- Res. 58	Antiochia	Kartal	SNG France III, 1157
Levha II- Res. 59	Cremna	Kartal	SNG France III, 1517
Levha II- Res. 60	Ninica Claudiopolis	Kartal	BMC Lycaonia, s. 116, No. 1
Levha II- Res. 61	Antiochia	Cornucopiae	SNG Tüb. VI, 4422
Levha II- Res. 62	Antiochia	Kült Objeleri	SNG Tüb. VI, 4392
Levha II- Res. 63	Antiochia	Yazı	SNG Tüb. VI, 4377
Levha II- Res. 64	Ninica Claudiopolis	Yazı	SNG Tüb. VI, 4554

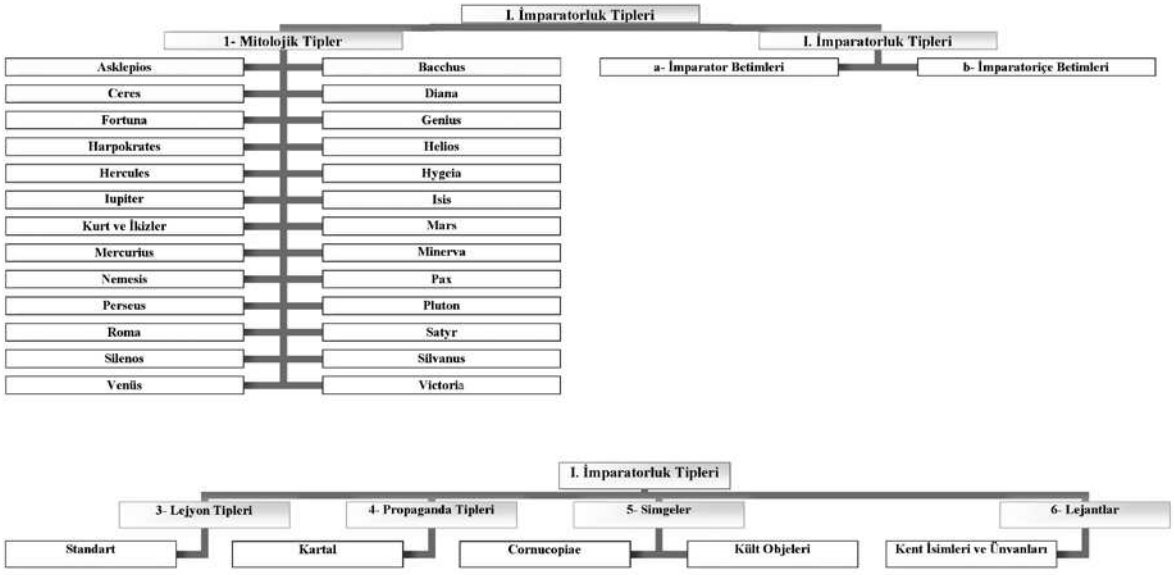
II. Yerel Tipler

Resim No	**Kent**	**Tip**	**Referans**
Levha II- Res. 65	Antiochia	Anthios	SNG Tüb. VI, 4394
Levha II- Res. 66	Cremna	Apollon	SNG France III, 1491
Levha II- Res. 67	Antiochia	Kybele	BMC Pisidia, s. 188, No. 71
Levha II- Res. 68	Cremna	Kybele	SNG France III, 1487
Levha II- Res. 69	Antiochia	Mén	SNG France III, 1182
Levha II- Res. 70	Antiochia	Mén	SNG France III, 1100
Levha II- Res. 71	Antiochia	Mén	SNG France III, 1091
Levha II- Res. 72	Antiochia	Mén	SNG France III, 1251
Levha II- Res. 73	Olbasa	Mén	SNG France III, 1642
Levha II- Res. 74	Parlais	Mén	SNG Cop. Lycaonia, No. 13
Levha II- Res. 75	Antiochia	Boğa	SNG Cop. Pisidia, No 14
Levha II- Res. 76	Antiochia	Horoz	SNG Tüb. VI, 4353
Levha II- Res. 77	Mallos	Anphilochos	BMC Lycaonia, s. 102, No. 35
Levha II- Res. 78	Ninica Claudiopolis	Kentin Büstü	BMC Lycaonia, s. 118, No. 11
Levha II- Res. 79	Cremna	Agon	SNG France III, 1525
Levha II- Res. 80	Antiochia	Altar	SNG Tüb. VI, 4354
Levha II- Res. 81	Comama	Tapınak	SNG France III, 1444
Levha II- Res. 82	Comama	Tapınak	SNG France III, 1443
Levha II- Res. 83	Cremna	Tapınak	SNG France III, 1495
Levha II- Res. 84	Olbasa	Tapınak	SNG France III, 1645
Levha II- Res. 85	Ninica Claudiopolis	Tapınak	BMC Lycaonia, s. 118, No. 10

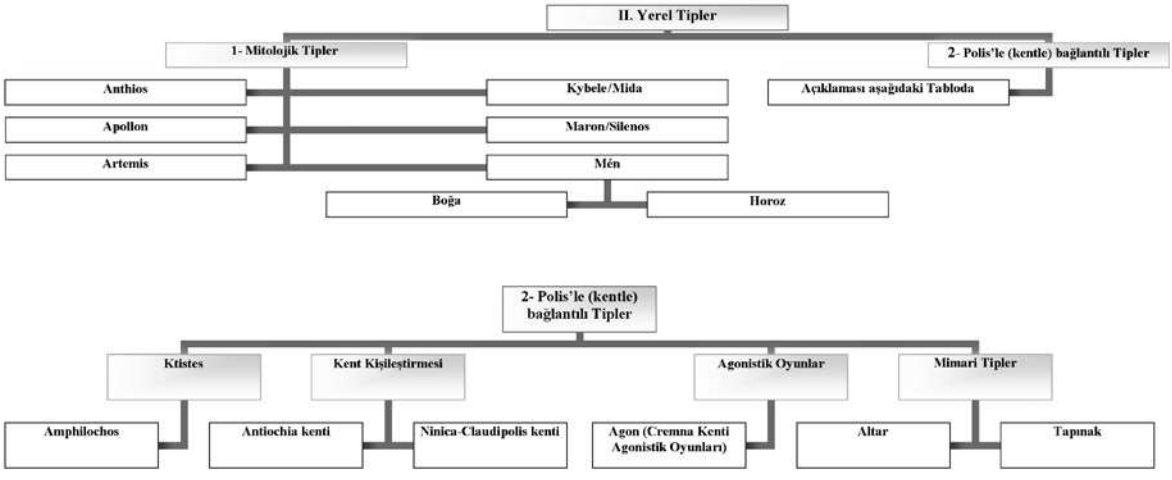
III. Kolonist Tipleri

Resim No	**Kent**	**Tip**	**Referans**
Levha II- Res. 86	Antiochia	Çift Süren Rahip	SNG France III, No. 1077
Levha II- Res. 87	Iconium	Çift Süren Rahip	SNG Cop. Lycaonia, No. 5
Levha II- Res. 88	Ninica Claudiopolis	Çift Süren Rahip	SNG Tüb. VI, 4556
Levha II- Res. 89	Antiochia	Çift Süren Kolonist	SNG France III, 1147
Levha II- Res. 90	Antiochia	Marsyas	SNG France III, 1089- 1090

Tipolojik Sınıflandırma



Şek. 1



Şek. 2



Şek. 3