International
Journal of Human Sciences
ISSN:2458-9489

Volume: 22 Issue: 2 Year: 2025

Examination of the elements determining the sports policies of municipalities

Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi

Alperen Halıcı[1]
Serkan Kurtipek[2]
Ebubekir Livmercan[3]

Abstract

This study aims to examine and reveal the elements that determine the sports policies of the municipalities. The research group of the study, in which the phenomenological design from qualitative research methods was used, was selected with the readily accessible sampling method. In this context, 8 participants working in the youth and sports services or culture and social affairs directorate in 8 district municipalities in Ankara province constituted the research group of the study. A semi-structured interview form developed by the researchers was used as the data collection tool. The data obtained within the scope of the study were analyzed using the descriptive analysis method. When the obtained data were examined, it was concluded that the budget element was the most important element determining sports policies. In addition, it was determined that municipalities formed their policies by considering the current facility status and budget elements the most while determining their sports policies.

Although the feedback received from the public affected the determination of sports policies, it was determined that these data were not collected

Özet

Bu araştırmanın amacı, belediyelerin sporla ilgili politikalarını belirleyen unsurların incelenerek ortaya konulmasıdır. Nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim deseninin kullanıldığı çalışmanın araştırma grubu kolayda ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle seçilmiştir. Bu kapsamda, Ankara ilinde yer alan 8 ilçe belediyesinde Gençlik ve Spor Hizmetleri veya Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünde görev yapan 8 katılımcı çalışmanın araştırma grubunu oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Çalışma kapsamında elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi ile çözümlenmiştir. Elde edilen veriler incelendiğinde, bütçe unsurunun spor politikalarını belirleyen en önemli unsur olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca belediyelerin spor politikalarını belirlerken en çok mevcut tesis durumuna, ve bütçe unsurlarını göz önünde bulundurarak politikalarını oluşturdukları belirlenmiştir.

Halktan alınan geri bildirimler spor politikalarının belirlenmesini etkilese de bu verilerin sistematik şekilde alınmadığı

[1] Dr. Öğr. Üyesi., Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, alperenhalici@gazi.edu.tr Orcid ID: 0000-0002-5480-4683

[2] Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, serkankurtipek@gazi.edu.tr Orcid ID: 0000-0002-4791-9482

[3] Arş. Gör., Yozgat Bozok Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, ebubekir.livmercan@bozok.edu.tr Orcid ID: 0000-0002-5947-0782

Submitted: 07/06/2025 Published: 07/09/2025

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

Although the feedback received from the public affected the determination of sports policies, it was determined that these data were not collected systematically. It was determined that the elements of coach qualification, cooperation with public institutions and organizations, and sports/exercise were limited or ineffective in determining sports policies. These results show that sports policies are stuck in the equation of facilities and budget elements and that policies are created without sufficient statistical data. It can be said that municipalities should create sports policies according to activities outside the facilities, university, public cooperation, and systematically obtained data.

Keywords: Budget, facility, local governments.

(Extended English summary is at the end of this document)

belirlenmiştir. Antrenör niteliği, kamu kurum ve Halktan alınan geri bildirimler spor politikalarının belirlenmesini etkilese de bu verilerin sistematik şekilde alınmadığı belirlenmiştir. Antrenör niteliği, kamu kurum ve kuruluşlarıyla olan iş birliği ve spor/egzersiz yapma unsurlarının ise spor politikalarını belirlemede sınırlı düzeyde etkili olduğu ya da etkili olmadığı belirlenmiştir. Bu sonuçlar, spor politikalarının tesis ve bütçe unsurları denklemine sıkıştığını, politikaların yeterli istatistiki veriler olmadan oluşturulduğu söylenebilir. Belediyelerin spor politikalarının oluşumunda tesis dışındaki etkinliklere, üniversite, kamu iş birliklerine ve sistematik elde edilen verilere göre oluşturması gerektiği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Bütçe, tesis, yerel yönetimler.

1. Giriş

Yerel yönetimler, kamusal nitelikli mal ve hizmetlerin üretimi, sunumu, maliyetlerin azaltılması ve kamu sektöründe sunulan mal ve hizmetlerin yerel halkın gereksinimlerine daha uygun olması gibi nedenlerle günümüzde önemli birimlerin başında gelmektedirler (Köse, 2004; Özer ve Akçakaya, 2014). Yerel özelliklerin göz önünde bulundurulması, halka yakın hizmet sunulması ve toplumun talep ve ihtiyaçlarının doğru bir biçimde tespit edilebilmesi, yerel yönetimlerin önemini artıran başlıca unsurlar arasında yer almaktadır (Atalay, 2013).

Yerel yönetimlere, belirli bir bölgede yaşayan halkın ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla, yasal düzenlemelerle asli ve tali nitelikte çeşitli görev ve sorumluluklar yüklenmiştir. Bu görev ve sorumluluklar incelendiğinde; genel olarak kentsel yapılaşma, ulaşım, çevre ve çevre sağlığı, su ve kanalizasyon hizmetleri gibi alanları kapsadığı görülmektedir. Ayrıca, yerel yönetimlerin sorumluluk alanları arasında spor hizmetleri de önemli bir yer tutmaktadır (Kurtipek ve Yenel, 2019).

Türkiye'de spor hizmetleri, Anayasa ile kalkınma planları ve hükümet programları çerçevesinde spor politikalarının ana hatlarının belirlenmesiyle bütüncül bir yapı kazanmakta; bu politikaların uygulanmasında ise yerel yönetim birimleri önemli bir rol üstlenmektedir (Yıldız, 2018).

1982 Anayasası'nın 59. maddesinde geçen "devlet" kavramı aracılığıyla, belediyelere anayasal düzeyde bir sorumluluk yüklenmiş; bu kurumlar, devletin yerel düzeydeki temsilcileri olarak tanımlanmıştır (Çoban ve Devecioğlu, 2006). Bu doğrultuda, 2004 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamında belediyelere sporla ilgili çeşitli görev ve sorumluluklar verilmiştir. Söz konusu kanunların ilgili maddeleri ise doğrudan ya da dolaylı biçimde spor hizmetleriyle ilişkilidir.

Belediyelerin ilgili kanunlarda belirtilen sporla ilgili görev ve sorumluluklarını en iyi şekilde yerine getirebilmesi, halkın sportif anlamdaki istek ve ihtiyaçlarını en randımanlı bir biçimde karşılayabilmesi için belediyelerin belirlemiş oldukları ya da belirleyeceği spor politikaları büyük bir önem arz etmektedir. Bu bağlamda politikalar belirlenirken, halkın spor hizmetlerinden en iyi şekilde yararlanabilmesi için belediyelerin politikalarını ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla, STK ve üniversiteler ile birlikte hareket ederek düzenlemesi, tesisleşme, herkes için spor, sporun sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik durumlarını da ön planda tutarak bütüncül ve kalıcı bir spor politikası oluşturması gerekmektedir (Mumcu vd., 2021). Atalay'ın (2013) belirttiği üzere, yerel yönetimlerin

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

spor hizmetleri ile ilgili sorumluluklarını yerine getirirken özellikle bütçe tahsisi ve bu bütçelerin spor sektöründe kullanılması gerekmektedir. Yücel, Atalay ve Korkmaz (2016) ise belediyelerin spor hizmetlerini halka en iyi şekilde sunabilmesi için öncelikle halkın taleplerinin belirlenmesine, halkın istek ve ihtiyaçlarına en uygun şekilde politikalar geliştirilmesiyle imkanlı hale geleceğini ifade etmişlerdir.

Yerel yönetimler ve sporla ilgili yapılan ulusal çalışmalar incelendiğinde; bu alanda çok sayıda çalışma yapıldığı ve yapılan çalışmaların ağırlıklı olarak büyükşehir belediyelerinin veya il belediyelerinin gençlik ve spor hizmetlerine ve politikalarına yönelik çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu bağlamda, belediyelerin spor faaliyetleri, spor politikaları, sunmuş olduğu hizmetler ve bu hizmetlere ilişkin halkın beklenti ve görüşlerini ortaya koyan çalışmalar (Acar, 2021; Dinç, 2019; Karabacak, 2018; Kurt ve Onağ, 2019; Kurtipek, 2017; Pepe, 2013) yapılmıştır.

Yerel yönetimler ve spor ile ilgili ulusal literatürde çok sayıda çalışma yapılsa da yapılan çalışmaların genellikle halkın beklentilerinin ne derecede karşılanıp karşılanmadığı, belediyelerin sportif ve rekreatif anlamdaki hizmetleriyle ilgili çalışmalar olduğu görülmektedir. Belediyelerin spor politikalarını hangi unsurlara göre belirlediklerine yönelik herhangi bir çalışmaya rastlanılmadığı söylenebilir. Bu nedenle belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların bilinmesi literatüre katkı sağlayacağı söylenebilir. Hali hazırda bazı belediyelerin spor politikalarının olmadığı yönündeki görüşlerin de varlığı (Doğu vd., 2013; Kurt ve Onağ, 2019) çalışmanın önemini daha da artırmaktadır.

Belediyelerin spor politikalarını, toplumun ilgi ve ihtiyaçlarına uygun şekilde belirlemesi, sporun yaygınlaştırılması ve sürdürülebilir bir spor kültürünün oluşturulması açısından büyük önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, halkın hangi spor alanlarına ilgi duyduğunun belirlenebilmesi için belediyelerin talepleri sistematik bir biçimde toplaması gerekmektedir. Aynı zamanda, bölge halkının spor yapma alışkanlıklarına ilişkin istatistiklerin düzenli olarak tutulması ve bu verilerin politika geliştirme sürecinde etkin bir şekilde kullanılması, hedefe yönelik ve etkili spor stratejilerinin oluşturulmasına katkı sağlayacaktır.

Bununla birlikte, mevcut spor tesislerinin durumu da politika belirleme sürecinde göz önünde bulundurulmalıdır. Tesislerin etkin kullanımını esas alan yaklaşımlar, hem halkın bu alanlardan daha fazla faydalanmasını sağlayacak hem de tesislerin atıl kalmasını önleyecektir. Bu durum, sporun topluma yaygınlaştırılmasında kritik bir rol oynamaktadır.

Bu çalışma ile belediyelerin spor politikalarını şekillendiren faktörlerin diğer yerel yönetim organları tarafından da anlaşılması hedeflenmektedir. Böylece, spor politikası bulunmayan belediyelerin politik ya da siyasi kaygılarla yatırım yapmasının önüne geçilerek, "herkes için spor" ilkesine dayalı, kapsayıcı ve sürdürülebilir hizmetlerin geliştirilmesi mümkün olacaktır. Bu yönüyle çalışma, spor politikalarının planlanması sürecine rehberlik edebilecek nitelikte önemli çıktılar sunmaktadır.

Bu noktadan hareketle bu çalışmanın amacı; belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesidir.

2. Yöntem

2.1. Araştırma Modeli

Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların belirlenmesi amacıyla yapılan bu araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim (fenomenoloji) deseni tercih edilmiştir. Olgu bilim deseni, günlük hayatta farkında olduğumuz fakat ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olguları ve yoğun insan deneyimlerini araştırmak için uygun bir zemin oluşturması (Merriam, 2015; Yıldırım ve Şimşek, 2016) sebebiyle tercih edilmiştir.

2.2. Araştırma Grubu

Araştırmada yer alacak katılımcıların belirlenmesinde, kolayda ulaşılabilir örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Kolayda ulaşılabilir örnekleme, hedef evrenden örneklemi oluşturmak için ulaşılabilecek en kolay öğelere yönelme yöntemidir (Baltacı, 2018). Araştırma için zaman aralığının kısıtlı olması nedeniyle bu yöntem tercih edilmiştir. Bu kapsamda, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan 8 ilçe belediyesinde sporun ilçe genelinde sevk ve idaresinden sorumlu olan

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğü veya Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü birimlerinde görev yapan 8 spor yöneticisi araştırmanın katılımcılarını oluşturmuştur.

2.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen ve 9 sorudan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Öncelikli olarak görüşme formunun oluşturulmasında alanyazın taranmış ve problem cümlesini tanımlama süreci gerçekleştirilmiştir. Bu sürecin ardından araştırmanın problemini temsil edebileceği düşünülen taslak bir görüşme formu oluşturulmuştur. Oluşturulan bu görüşme formu Gazi Üniversitesi Spor Yöneticiliği Bölümünde görev yapan 2 öğretim üyesi tarafından incelenmiştir. Öğretim üyelerinin geri dönüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapıldığı görüşme formunun son hali çalışma grubunu temsil edebilecek özellikleri taşıyan 1 kişi ile pilot görüşme yapılarak sınanmıştır. Bu sınama sonucunda soruların katılımcı tarafından açık, anlaşılabilir ve araştırmanın amacına uygun olarak cevap verilebilme yeterliliği alanında uzman 2 öğretim üyesi tarafından incelenmiş ve uygun görülmüş olup bunun sonucunda 9 sorudan oluşan bir görüşme formu oluşturulmuştur.

2.4. Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veriler nitel veri toplama tekniklerinden birisi olan bireysel görüşme yoluyla toplanmıştır. Araştırmada tercih edilen bireysel görüşme yöntemi, belirli bir araştırma konusu veya bir soru hakkında derinlemesine bilgi sağladığı (Büyüköztürk vd., 2023) için tercih edilmiştir. Görüşmeler, ilgili ilçe belediyelerine gidilerek katılımcılarla yüz yüze gerçekleştirilmiştir. Yapılan tüm görüşmelerin öncesinde katılımcılara çalışma hakkında bilgi verilmiş olup çalışmadan elde edilen verilerin hiçbir şekilde isim verilmeden gizli tutulacağına, görüşmelerin ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınacağına dair bilgilendirmeler içeren geniş bir onam formu sunulmuştur. Gerekli açıklamalar yapıldıktan sonra katılımcılarla gerçekleştirilen bireysel görüşmeler ortalama 40-45 dakika sürmüştür.

2.5. Verilerin Analizi

Çalışmada veriler betimsel analiz tekniği kullanılarak çözümlenmiştir. Nitel araştırmalarda betimsel analiz yöntemi; belirli bir konuda ya da alanda birbirinden bağımsız olarak yapılan nitel ve nicel çalışmaların derinlemesine incelenip düzenlenmesi anlamına gelir (Ültay, Akyurt ve Ültay, 2021). Bu analiz yöntemindeki temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Mevcut çalışmada veriler analiz edilirken herhangi bir yazılım programı (örn. NVivo) kullanılmamıştır. Çalışmadaki veriler analiz edilirken şu sıralamaya göre analiz edilmiştir. Öncelikli olarak katılımcıların kimlikleri gizlenerek K1-K8 arasında sıralanmıştır. Elde edilen ses kayıtları deşifre edilerek yazıya aktarılmıştır. Daha sonra yazıya aktarılan bu bilgiler katılımcılara sunularak onay alınmıştır. Analiz aşamasında araştırma konusu ile alakası olmayan yerler atılarak yığın veriler azaltılmıştır. Analiz sonucunda ise elde edilen her tema için onu en iyi şekilde temsil edebilecek katılımcı ifadelerine yer verilerek doğrudan aktarmalar yapılmıştır.

2.6. Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmanın inandırıcılığını sağlamak için üçgenleme tekniklerinden (Merriam, 2015) en az iki araştırmacının ortak katılımı ile elde edilen bulguları karşılaştırma yöntemleri tercih edilmiştir. Araştırmacıların her biri ayrı ayrı analiz yapmış sonrasında her bir araştırmacının yapmış olduğu analizler diğer araştırmacılar tarafından da incelenmiştir. Farklı olan analizler üzerinde araştırmacılar bir araya gelerek gerekli fikir alışverişi yapıldıktan sonra analizler tekrar düzenlenmiştir. Verilerin yanlış yorumlanma ihtimalini ortadan kaldırmak (Maxwell, 2013) amacıyla katılımcı teyidine başvurulmuştur. Katılımcı teyidi çeşitlerinden (Erlandson vd., 1993'ten aktaran Yıldırım ve Şimşek, 2016) veri toplama sonrası katılımcı teyidi kullanılmıştır. Veri toplama aşaması sonrasında katılımcılara yazıya aktarılan deşifreler gönderilerek yapılan deşifrelerin doğruluğuna ilişkin düşüncelerini ifade etmeleri istenmiştir.

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

3. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde analizler sonucunda elde edilen temalara yer verilmiştir.

Tema 1: Tesis

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu (f=6) tesislerin spor politikalarını belirlemede belirleyici bir unsur olduğunu ifade etmişlerdir. Katılımcılar, tesislerin yapımında halkın talebinin ve sporun temelindeki ana branşların etkili olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca belediyelerin tesis dışındaki etkinlikleri nadiren gerçekleştirdiği dolayısıyla spor politikalarının tamamen tesis içinde yapılacak branşlara göre belirlediği sonucuna ulaşılmıştır. Bulgulara yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir.

"Tesisin durumu çok önemli, branşların burada eğitimini verecek salonlarımız olduğu için bu tarz eğitimler verebiliyoruz. Bu şekilde tesisleriniz olmazsa veremezsiniz bu eğitimleri" **(K3)**.

"…zaten sporun ana temellerindeki branşlara yönelik tesislerimiz var bu branşlara yönelik tesislerimiz olduğundan dolayı diğer branşlara yönelik talepler daha azdır" **(K5)**.

"Tabiki tesislerimizin durumu politikamız konusunda son derece önemli bir yere sahip" **(K4)**

"En çok basketbol, futbol ve yüzme tesislerimiz olduğu için politikamızı oluştururken tabiki bu tesislerimiz etkili oldu" **(K1)**

"… branşların yapılmasında ve politikalarımızı belirlemede olmazsa olmazımız elbette tesis" **(K2)**

"Zaman zaman halkla iç içe yaptığımız etkinlikleri cumhuriyet koşuları, fener alayları, 23 Nisan çocuk oyunları hepsini farklı mahallelerde insanları sporla tanıştıralım bisiklet turlarımızla, yürüyüşlerimizle, bahar şenliklerimizle bu etkinliklerle o insanlarımız da teşvik etmek amacıyla bu tür çalışmalara giriyoruz" **(K5)**.

Tema 2: Geri Bildirim

Katılımcılar halktan geri bildirim alındığını ve alınan geri bildirimler uyarınca politikaların şekillendiğini belirtmişlerdir. Geri bildirim temasına yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir.

"Vatandaştan talep doğdu grup dersi oluştu, pilates ile başladık ardından zumba geldi spinning geldi yani vatandaşın talebine göre şekil aldığımız için vatandaş neyi istiyorsa onu gerçekleştirdik" **(K2)**.

"….aynı şekilde diğer vatandaşlarımızın da talepleri olabiliyor onlarında taleplerinden hareket ederek açtık branşlarımızı" ***(K4)***.

Ancak katılımcıların görüşlerinden bu geri bildirimlerin sistematik olarak alınmadığı, daha çok halkın talepte bulunduğu, belediyelerin halkın taleplerini almaya yönelik bir çaba içerisinde olmadığı belirlenmiştir. Bu tespite yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir.

"Biz böyle belirli şu günlerde geri bildirim toplayalım dediğimiz günümüz yok ayaküstü olur müdürlüğümüzü arayarak telefonda olur bulundukları mekanda spor yaparken olur" **(K5)**.

"Bizden ne istersiniz neler yapalım diye sormadığımızdan dolayı halktan gelen talepleri değerlendiriyoruz, işin doğrusunu söylemek gerekirse halka ne istersiniz diye talepte bulunmuyoruz" **(K7)**.

"Halk bize istediği gibi ulaşabilir altın masa diye şikayet hattımız var oraya yazıyorlar genellikle, isterse telefon üzerinden bizlere ulaşabilir" **(K1)**.

"…vatandaşımız, istek talep şikayet sistemimiz var ulakBEL diye sadece spor anlamında değil çok farklı isteklerde oluyor ama spor anlamında da bu sistem üzerinden halkımızın taleplerini aldığımız için daha çok bu sistem üzerinden talepleri alıyoruz." **(K2)**.

Tema 3: Bütçe

Katılımcıların çoğunluğu (f=7), belediyelerin spora ayırdığı bütçenin spor politikalarını doğrudan etkilediğini ifade etmiştir. Bütçenin, halktan gelen taleplerin değerlendirilmesinde, farklı spor alanlarında faaliyet yürütülmesinde ve yeni tesislerin planlanmasında belirleyici bir unsur olduğu

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

vurgulanmıştır. Katılımcılara göre, bütçenin sunduğu olanaklar doğrultusunda belediyeler hem mevcut ihtiyaçlara daha etkili çözümler üretebilmekte hem de sporun yaygınlaştırılmasına yönelik daha kapsamlı politikalar geliştirebilmektedir. Bu bağlamda, belediyelerin spor politikalarını şekillendiren unsurlar arasında bütçenin, tesis durumu ve halktan alınan geri bildirimlerden daha öncelikli ve belirleyici bir konumda olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bütçe ile ilgili katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir.

"Bütçe belirleyici bir unsurdur, bütçe olmadan bu tür şeyleri yapma şansınız yok ya da belirli kıstaslar içerisinde yaparsınız. Biz 19-20 branşta hizmet verebiliyorsak elbette bütçemizden dolayı. Bütçemiz sınırlı olsaydı bu kadar fazla sayıda branşta hizmet veremezdik" **(K4)**.

"Bizim için öncelik imkan, …imkan derken sadece mali açıdan değil arsa bakımından da değerlendirmek gerekiyor sonra gelen talepleri dikkate alırız ve buna göre tesislerimizi planlarız çünkü imkanınız yoksa ne yapabilirsiniz ki" **(K1)**.

"…vatandaşımızın talepleri elbette bizim için önemli elimizdeki imkanlar doğrultusunda eğerki imkanımız elveriyorsa bu geri bildirimler faaliyetlerimizi etkiler imkanlar doğrultusunda vatandaşımızın taleplerine cevap vermeye çalışıyoruz" **(K2)**.

"Her belediyenin bütçesi farklı elbette, bütçemizin iyi olduğundan ötürü daha farklı branşlarda hizmet verme şansımız var." **(K5)**.

"Bu branşları seçmemizde bütçe ilk olarak dikkate aldığımız unsurlardan birisi bundan sonra ise halkın talebi gelir" **(K7).**

Tema 4: Antrenör Niteliği

Antrenör niteliği temasında katılımcıların neredeyse tamamı antrenör niteliğinin spor politikalarını belirlemede bir unsur olmadığını bundan ziyade spor politikalarına göre antrenör istihdam ettiklerini ifade etmişlerdir. Bulgulara yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda verilmiştir.

"Tesise göre personel istihdam ettiğimiz için uygulayacağımız branşlara göre seçim yapıyoruz örneğin bir tenis alanımız olmadığı için ona göre istihdam yapamıyoruz, işleyişe göre seçim yapıyoruz" **(K8)**.

"Bir tesis yapıldı bu tesis güreş o zaman güreşe yöneliyoruz hoca bulmak için judo ise judoya yöneliyoruz, tesis mevcutsa zaten hangi branşsa ona göre yönelmek zorundasınız" **(K1)**.

"…tesisin niteliğine önceliğine göre personel istihdam ettiğimiz için o yüzden tamamen o branşa göre antrenör bulmanız gerekir" **(K5)**.

"Tesisimiz imkan verirse ve elbette talepte gelirse daha öncesinden, biz faaliyette bulunmaya bu alana yönelik antrenör istihdamı için çalışıyoruz " **(K3)**.

Tema 5: Kamu Kurum ve Kuruluşlarla Olan İş Birliği

Kamu kurum ve kuruluşlarla olan iş birliği temasında belediyelerin kamu kurumlarıyla iş birliği içerisinde olduğu, en çok Gençlik ve Spor Bakanlığı, Gençlik ve Spor İlçe Müdürlükleri ve Milli Eğitim Bakanlığı ile iş birliği içerisinde olduklarını belirtmişlerdir. Bulgulara yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda verilmiştir.

"En son Gençlik ve Spor Bakanlığı ile sözleşme yaptık her okul şampiyon diye, Belediye olarak İlçe Milli Eğitim ve Gençlik ve Spor Bakanlığı olarak bir proje yaptık" **(K1)**.

"GSB, MEB ile işbirliği içerisindeyiz. Ortak yürüttüğümüz, paydaşı olduğumuz projeler var bunları birlikte yürütüyoruz" **(K2)**.

"…bizim paydaşımız çok ilçemizdeki ilçe milli eğitim müdürlüğüyle, ilçe gençlik ve spor müdürlüğüyle yıl boyunca aktif faaliyetlerimizi sürdürüyoruz. Örneğin yıl içerisindeki ortaokulların, liselerin basketbol ve futbol turnuvaları var bunları 3 kurum birlikte yapıyoruz" **(K5)**.

Ancak katılımcılar, üniversiteler ve federasyonlarla olan iş birliğinin sınırlı olduğunu belirtmişlerdir. Bulguya yönelik katılımcı ifadelerine aşağıda verilmiştir.

"Federasyonlar ile iş birliği yapmadık ama yapmayı tabi düşünüyoruz" **(K6).**

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

"Federasyonlar gelip burada sadece turnuva yaptığı için biz federasyonlardan daha çok devlet kurumlarıyla hareket ettik" **(K1)**.

Tema 6: İstatistik

Bu temaya ilişkin elde edilen bulgular, belediyelerin lisanslı sporcu sayısı, spor yapılan branşlar, egzersiz yapma oranı ve biçimleri gibi temel spor verilerine dair düzenli ve sistematik bir istatistiksel kayıt tutmadıklarını göstermektedir. Aşağıda, bu duruma ilişkin katılımcıların görüşlerine örnekler sunulmaktadır.

"Biz şurada şu branşta fazla lisanslı sporcu var şurada bu kadar var o branşları yapalım endişesinde değiliz bizim temel amacımız değil" **(K4)**.

"Lisanslı sporcu sayısı çok belirleyici bir unsur değil bence. Çünkü bizim temel amacımız çocuklarımızı, gençlerimizi, kadınlarımızı, yaşlımızı harekete ve spora kanalize etmek ve sağlıklı bir yaşam sürmelerini sağlamak temel amacımız" **(K7)**.

" Profesyonel bir amacımız yok. Lisanslı sporcu sayımız fazla olsa bile asıl amacımız daha çok hizmet" **(K8)**.

4. Tartışma ve Sonuç

Çalışmanın bu bölümünde, belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesine yönelik yöneticiler ile gerçekleştirilmiş olan görüşmeler sonucunda ortaya çıkan bulgular yorumlanarak, literatür temelli tartışılmıştır.

Tesis teması incelendiğinde, tesislerin politikaları belirlemede önemli bir unsur olduğu ifade edilmiş olup tesislerin oluşmasında halkın talebinin etkili olduğu tespit edilmiştir. İlgili literatür incelendiğinde belediyelerin gelen taleplere, halkın görüşlerine, beklentilerine göre tesislerin oluşturulması ve tesisleşmeye gidilmesinin gerekliliği ön plana çıkmaktadır (Atalay, 2013; Çoban, 2002; Kurtoğlu, 2006; Zengin ve Öztaş, 2008). Bu durumda belediyelerin halkın istek, ihtiyaç ve beklentilerine uygun şekilde tesisleşmeye gitmesi gerektiği, tesislerin halkın talep ve beklentilerine paralel olarak yapılması gerektiği söylenebilir. Aynı zamanda literatürden hareketle tesislerin halkın talep ve beklentilerine göre yapılması bu tesislerin de ilerleyen yıllarda atıl kalmamasına ve halkın bu tesislere ilgisinin de sürekli olacağı söylenebilir. Katılımcılar tesislerin oluşmasında sporun temelindeki ana branşların etkili olduğunu belirtmiştir. 8. Kalkınma Planı komisyon raporunda da herkes için spor anlayışına yönelik tesisler yerine yerel yönetimlerin futbol başta olmak üzere benzer branşlara göre tesisler gerçekleştirdikleri belirtilmiştir. Bu noktadan hareketle yerel halka en yakın kamu kurumu olan belediyelerin spor politikaları noktasında temel branşları diğer branşlardan ayrı tutmadan her branşa gereken önemi ve hassasiyeti vermesi ve tesislerinde bu doğrultuda herkes için spor felsefesine uygun şekilde futbol branşı dışındaki diğer branşlara da yönelik tesislere önem vermesi gerektiği söylenebilir. Aynı zamanda Ankara gibi bir Büyükşehir ve merkezi konumdaki arazi sıkıntıları düşünüldüğünde birden çok spor branşının yapılmasına imkan sağlayan spor kompleksleri yerel yönetim kurumlarının ilgili kamu kurumlarıyla (Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor TotoTeşkilat Başkanlığı) ortaklaşa hareket etmesiyle topluma kazandırılabilir. Bu sayede araziden tasarruf edilerek aynı anda birden fazla branşta vatandaşın hizmet alabileceği kompleks spor tesisleriyle birlikte sporun topluma yaygınlaşması noktasında önemli bir adım olabilir.

Tesis teması altında elde edilen bir diğer sonuç ise, belediyelerin tesis dışındaki rekreasyonel etkinlikleri nadiren gerçekleştirdiği sonucudur. Bu durum belediyelerin spor politikalarını oluştururken mevcutta yer alan tesislere odaklanmasından kaynaklanabileceği gibi rekreasyonel faaliyetlere ilişkin ilgili personelin de belediyelerin bünyesinde olmadığından kaynaklandığı söylenebilir. Literatürde de yerel yönetimlerin rekreasyonel etkinliklerini yeterince yapmadığına, önem vermediğine ve belediyelerde rekreasyon faaliyetlerine yönelik personelin olmadığına yönelik bilimsel çalışmalar bulunmaktadır (Ağılönü ve Mengütay, 2009; Karakan vd., 2021; Özdağ vd., 2010; Tez vd., 2014). Bu doğrultuda spor politikalarının oluşumunda sadece tesis değil tesis dışında yapılabilecek sportif etkinliklerin planlamalara dahil edilmesinin daha uygun olabileceği gibi belediyelerin rekreasyonel faaliyetlerle ilgili eğitimli personel bulundurması gerektiği söylenebilir. Aksi halde sadece

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

tesise dayalı spor politikalarının benimsenmesi ve rekreasyonel alanda eğitimsiz personelin olması ya da hiç olmaması gibi durumlarda, sporun toplumun geniş kesimlerine yayılmasını engelleyebileceği ve bu yönde yapılacak olan hizmetlerin de yetersiz olmasına sebep olabilir. Bu durum aynı zamanda tesis erişimi olmayan bireylerin dışlanmasına neden olabilir. Ayrıca açık alanlarda yapılacak etkinliklerin göz ardı edilmesi, sporun günlük yaşama entegre edilmesini zorlaştırabileceği gibi bu durum, sporun yalnızca belirli mekânlarla sınırlı bir faaliyet olarak algılanmasına neden olabilir.

Geri bildirim teması incelendiğinde, katılımcılar belediyelerin halktan geri bildirim aldığını ve alınan bu geri bildirimlerin spor politikalarının belirlenmesinde etkili olduğunu ifade etmişlerdir. İlgili literatürde, belediyelerin sportif anlamda halkın istek, ihtiyaç ve beklentilerini dikkate alması gerektiğini belirten çalışmalar yer almaktadır (Çoban, 2002; Esenkaya, 2010; Kurtoğlu, 2006). Ayrıca halktan alınan geri bildirimlerin politikaları değiştirdiğini tespit eden çalışmalar da bulunmaktadır (Dinç, 2019; Sivrikaya ve Doğu, 2011). Halktan alınacak geri bildirim halkın ihtiyaç ve beklentilerinin öğrenilmesine destek olacağı gibi alınan bu geri bildirimler sayesinde halkın talebine uygun bir şekilde ilgili alanlarda faaliyette bulunulmasının önünü açacağını dolayısıyla belediye ile halk arasında daha sağlıklı ve güçlü bir etkileşim kurulması sağlanacaktır. Ancak her ne kadar yerel yönetimlerin halktan alınan geri bildirimin öneminin farkında olsa da katılımcılar bu geri bildirimlerin sistematik şekilde toplanmadığını belirtmiştir. Katılımcıların görüşlerinden, halkın belediyeye talepte bulunduğu, belediyenin halkın taleplerini ölçmek için bir girişim içerisinde olmadığı belirlenmiştir. Ertekin'in (1995) de ifade ettiği gibi, Belediyelerin halkın istek, ihtiyaç ve beklentilerini halktan öğrenmesi gerekmektedir. Mevcut araştırmadaki bu durum belediyelerin bünyesinde vatandaş ile doğrudan iletişim kuracak, taleplerini alacak halkla ilişkiler biriminin olmaması ya da halka ilişkiler anlamında nitelikli bir kadronun olmamasından dolayı halkın istek ve ihtiyaçlarını öğrenmeye yönelik bir girişim içerisinde olunmadığı söylenebilir.

Sistematik veri toplama mekanizmalarının olmaması, toplumun taleplerini dile getiremeyen kesimlerinin sporla ilgili ihtiyaçlarının göz ardı edilmesine neden olabilir. Bu durum, spor politikalarının dar bir çerçevede şekillenmesine, kaynakların etkin olmayan alanlara yönlendirilmesine ve katılımı düşük, kapsayıcılığı sınırlı hizmet modellerinin ortaya çıkmasına yol açar. Ayrıca, planlama süreçlerinde veri eksikliği nedeniyle, belediyeler stratejik kararlar almakta zorlanabilir ve halkın gerçek ihtiyaçlarına dayanmayan, tepeden inme politikalar üretme riski artar. Dolayısıyla belediyeler halkın nabzını sürekli yoklamalı ve halktan alacağı istek ve taleplere göre spor politikalarını da halktan almış olduğu verilere göre oluşturması gerektiği söylenebilir. Sezgin'in (2011) de ifade ettiği gibi belediyeler halkın beklentilerini halktan öğrenmeli ve politikalarını da halkın isteklerine göre adapte etmelidir.

Spor politikalarının oluşumunda halktan alınan geri bildirimin yanı sıra bölgedeki istatistiki veriler belirleyici bir unsur olabilmektedir. Ancak katılımcılar, lisanslı sporcu sayısı, spor yapılan branşlar, egzersiz yapma oranı ve biçimleri gibi temel spor verilerine dair düzenli ve sistematik kayıtların tutulmadığını belirtmişlerdir. Bu verilerin tutulmaması, spor politikalarının planlanmasında eksiklikler oluşmasına, halkın spor ihtiyaçlarının doğru tespit edilememesine ve kararların isabet oranının düşmesine neden olabilir.

Bütçe teması incelendiğinde, bütçenin belediyelerin spor politikalarını belirlemede önemli bir unsur olduğu katılımcılar tarafından ifade edilmiştir. Bütçe temasında katılımcılar, halktan talepler gelse dahi bütçe ve imkanların daha önemli olduğunu ve bu imkanlar dahilinde gelen taleplere cevap vermeye çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların spor politikalarının oluşmasında bütçeyi ön plana çıkarması beklenen bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Her ne kadar bütçe önemli bir unsur olsa da belediyelerin istedikleri faaliyetleri dana rahat yapabilmeleri, spor politikalarının çeşitlendirilebilmesi ya da bütçenin yetmediği durumlarda alternatif seçenekler oluşturması gerektiği söylenebilir. Örneğin; Gençlik ve spor bakanlığı ile protokoller, üniversite ve sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği yoluna gidilebilir. İlgili literatürde belediyelerin çeşitli kurumlar ile iş birliği içerisinde olduğunu ifade eden çalışmalar mevcuttur (Karabacak, 2018; Kurtipek, 2017; Kurt ve Onağ, 2019). Çalışma bulguları incelendiğinde, belediyelerin kamu kurum ve kuruluşlarla iş birliği içerisinde olduğu ancak üniversite ve spor federasyonlarıyla işbirliğinin sınırlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda spor politikalarının oluşturulma aşamasında üniversite ve spor

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

federasyonlarıyla ortak etkinliklerin planlanması gerektiği düşünülmektedir. Özellikle bilginin kaynağı olan üniversitelerdeki öğrencilerin gönüllülük faaliyetlerindeki potansiyelleri düşünüldüğünde bu potansiyelden etkin bir şekilde yararlanılabilir. Böylece bütçenin yetersiz kaldığı durumlarda dahi yerel yönetimlerde spor etkinliklerinin devamlılığı sağlanabilir.

Sonuç olarak; bütçe unsurunun spor politikalarını belirleyen en önemli unsur olduğu, mevcut tesis durumu ve halktan alınan geri bildiriminde politikaları etkilediği belirlenmiştir. Ancak antrenör niteliği, kamu kurum ve kuruluşlarıyla olan iş birliği ve lisanslı sporcu sayıları gibi istatistiki unsurların spor politikalarını belirlemede sınırlı düzeyde etkili olduğu söylenebilir.

Bu araştırma sonuçlarına göre aşağıdaki öneriler dikkate alınabilir:

- Belediyelerin spor politikalarının oluşmasında sadece mevut tesislerin değil tesis dışında da yapılacak etkinliklerin de önemsenmesi gerektiği söylenebilir. Örneğin; Kayseri Spor AŞ. tarafından gerçekleştirilen Üniversite Gençlik Spor Festivali, Kayseri Yarı Maratonu ya da Spor İstanbul'un uzman eğitmenleri tarafından yılın 365 günü ücretsiz olarak gerçekleştirilen açık alan egzersizleri buna örnek verilebilir.
- Belediyeler halkın sportif anlamdaki istek ve ihtiyaçlarını öğrenmek için stratejik bir planlama yapması gerekmektedir. Halktan toplanacak verilerin üniversite işbirliği ile oluşturulacak bilimsel yöntemlerle yapılması, sistematik olması ve elde edilen verilerin spor politikalarının oluşumunda kullanılması önerilebilir.
- Belediyelerin bütçelerinin sınırlı olduğu ve kamuda tasarruf tedbirlerinin olduğu düşünüldüğünde üniversitelerle iş birliği yaparak gönüllülük hareketi başlatılabilir. Örneğin; İzmir Katip Çelebi Üniversitesi ile Çiğli Belediyesi arasında yapılan protokol de olduğu gibi bilimsel, teknolojik, sosyal, kültürel ve sportif alanlarda iş birlikleri yapılabilir.

Kaynakça

Acar, H. (2021). *Spor Politikalarına Yönelik Hizmetlerin İncelenmesi: Aydın Büyükşehir Belediyesi Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Ağılönü, A. ve Mengütay, S. (2009). Yerel yönetimlerde rekreasyon hizmetleri ve model belirleme. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 6*(2), 160-176.

Atalay, A. (2013). *Kars Ardahan Ağrı Merkez-Yerel Yöneticilerinin Spor Hizmetlerine Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi.* Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi Anabilim Dalı, Ankara.

Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 7*(1), 231-274.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2023). *Bilimsel araştırma yöntemleri.* Ankara: Pegem A.

Çoban, B. (2002). *Spor Hizmetlerine İlişkin Halkın Belediyelerden Beklentileri (Elazığ Belediyesi Örneği)*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Çoban, B. ve Devecioğlu, S. (2006). Türkiye'deki belediye başkanlarının spor hizmetlerine ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi,* XI (1), 49-60.

Dinç, F. (2019). *Yönetsel Açıdan Yerel Yönetimler Ve Spor İlişkisi: Mersin Büyükşehir Belediyesi Örneği.* Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Doğu, G., Kardaş, N.T. ve Atalı, L. (2013). Büyükşehir belediyesi spor politikalarına yönelik hizmetlerin incelenmesi (Kocaeli büyükşehir belediyesi örneği). *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* 25, 97-111.

Ertekin, Y. (1995), *Halkla İlişkiler*, TODAİE Yayınları, Ankara.

Esenkaya, A. (2010). *Halkın Yerel Yönetimlerden Spor Hizmetleri Konusunda Beklentileri (Konya Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Karabacak, S. (2018). *Büyükşehir Belediyesi Spor Hizmetlerinin Belirlenmesi Ve Yerel Halkın Memnuniyet Düzeyi "Kocaeli İli Örneği"*. Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.

Karakan, H. İ., Ertaş, Ç., Çolak, O. ve Yurtman, S. (2021). Yerel halkın rekreasyon faaliyetlerine katılımını etkileyen faktörlere yönelik bir çalışma. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* 12(2), 557-569

Köse, H. Ö. (2004). Yerel yönetim olgusu ve küreselleşme sürecindeki yükselişi. *Sayıştay Dergisi*(52), 3-42.

Kurt, A. ve Onağ, Z. (2019). Yerel yönetimlerin spor politikalarının incelenmesi (Manisa büyükşehir belediyesi örneği). *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi, 3*(2), 59-78.

Kurtipek, S. (2017). *Metropoliten alan içerisindeki belediyelerin gençlik ve spor politikalarının değerlendirilmesi.* Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı.

Kurtipek, S. ve Yenel, İ.F. (2019). Türkiye'de yerel yönetimler ve spor. A.A. Yetim (Ed.). Ankara: Gazi Kitabevi.

Kurtoğlu, T. (2006). *Halkın Yerel Yönetimlerden Spor Hizmetleri Konusunda Beklentileri (Mersin Örneği).* Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Mersin.

Maxwell, J. (2013). Qualitative research design: An interactive approach. Thousand Oaks, CA: Sage

Merriam, S. B. (2015). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber* (Çev. S. Turan). Ankara: Nobel Yayınevi.

Mumcu, H.E., Aligül, B., Karakullukçu, Ö.F., Paktaş, Y. (2021). Büyükşehir belediyelerinin sportif ve rekreatif hizmetlerinin niteliklerinin incelenmesi. *OPUS International Journal of Society Researches, 17*(36), 2841-2867.

Özer, M.A. ve Akçakaya, M. (2014). *Yerel Yönetimler.* Ankara: Gazi Kitabevi.

Özdağ, S., Aytekin, U. ve Aykara, E. (2010). "Yerel yöneticilerin rekreatif etkinlik anlayışları ve uygulamaları". *Türkiye Kickboks Federasyonu Spor Bilimleri Dergisi* 2(2).

Pepe, M. M. (2013). *Büyükşehir Belediyelerinin Spor Hizmetleri: Antalya Büyükşehir Belediyesi Örneği.* Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.

Sezgin, M. (2011). Belediyelerde halkla ilişkiler ve halka dönük yönetim. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi,* 1(1), 93-120.

Sivrikaya, Ö. ve Doğu, G. (2011). Düzce belediyesinin spor hizmetleri için örnek bir yönetim modeli. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 2(3), 52-74.

Tez, Ö., Doğan, Ö., Yavaş, Ö., Erkaya, E., Tavazar, H. ve Güzel, P. (2014). Yerel yönetimlerde serbest zaman ve rekreasyon hizmetleri (İzmir ili örneği). *International Journal of Sport Culture Science,* 2 (Special Issue 1), 511-524.

Ültay, E., Akyurt, H., ve Ültay, N. (2021). Sosyal bilimlerde betimsel içerik analizi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi* (10), 188-201.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin.

Yıldız, K. (2018). Yerel yönetimler ve kalkınma planları çerçevesinde spor hizmetleri. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 3*(1), 64-80.

Yücel, S.A., Atalay, A. ve Korkmaz, M. (2016). *Türkiye'de yerel yönetimler ve spor hizmetleri.* Nobel Bilimsel Eserler, No:13, 1.Basım.

Zengin, E. ve Öztaş, C. (2008). Yerel yönetimler ve spor. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi,* (55), 49-78.

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

Extended English Summary

In Turkey, sports services gain a holistic structure with the determination of the main lines of sports policies within the framework of the Constitution, development plans, and government programs, and local government units play an important role in implementing these policies (Yıldız, 2018).

For municipalities to best fulfill their duties and responsibilities related to sports specified in the relevant laws and to meet the sports demands and needs of the public in the most efficient way, the sports policies determined or to be determined by the municipalities are of great importance. In this context, while determining the policies, in order for the public to benefit from sports services in the best way, municipalities should organize their policies in cooperation with the relevant public institutions and organizations, NGOs and universities, and create a holistic and permanent sports policy by prioritizing facilities, sports for everyone, and the socio-cultural and socio-economic conditions of sports (Mumcu et al., 2021).

Although there are many studies in the national literature on local governments and sports, it is seen that the studies conducted are generally studies on the extent to which the public's expectations are met and the sports and recreational services of the municipalities. It can be said that no study has been found on the elements by which municipalities determine their sports policies. Therefore, it can be said that knowing the elements that determine the sports policies of the municipalities will contribute to the literature. The existence of opinions that some municipalities do not have sports policies (Doğu et al., 2013; Kurt & Onağ, 2019) further increases the importance of the study.

This study aims to ensure that other local government bodies understand the factors that shape the sports policies of municipalities. Thus, it will be possible to prevent municipalities without a sports policy from making investments based on political or political concerns and to develop inclusive and sustainable services based on the principle of "sports for everyone." In this respect, the study provides important outputs that can guide the planning process of sports policies. From this point of view, this study aims to examine the factors that determine the sports policies of municipalities.

The research group of the study, in which the phenomenological design from qualitative research methods was used, was selected with the readily accessible sampling method. In this context, 8 participants working in the youth and sports services or culture and social affairs directorate in 8 district municipalities in Ankara province constituted the research group of the study. A semi-structured interview form developed by the researchers was used as the data collection tool. The data obtained within the scope of the study were analyzed using the content analysis method.

When the facility theme is examined, it is stated that facilities are an important element in determining policies, and it is determined that the public's demand is effective in forming facilities. When the relevant literature is examined, it is emphasized that the municipalities should establish facilities and establish facilities according to the demands, views, and expectations of the public (Atalay, 2013; Çoban, 2002; Kurtoğlu, 2006; Zengin & Öztaş, 2008). In this case, it can be said that the municipalities should establish facilities to meet the public's demands, needs, and expectations. Another result obtained under the facility theme is that municipalities rarely conduct recreational activities outside the facility. It can be said that this situation is because municipalities focus on existing facilities when creating sports policies. There are also scientific studies in the literature that local governments do not carry out recreational activities sufficiently and do not give importance to them (Ağılönü & Mengütay, 2009; Karakan et al., 2021; Özdağ et al., 2010; Tez et al., 2014). In this direction, it can be said that it would be more appropriate to include not only the facility but also the sports activities that can be held outside the facility in the planning of sports policies.

When the feedback theme was examined, the participants stated that municipalities receive feedback from the public and that this feedback is effective in determining sports policies. However, although local governments know the importance of public feedback, the participants

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, *22*(2), 283-294. doi:10.14687/jhs.v22i2.6578

stated that this feedback is not collected systematically. From the participants' views, it was determined that the public makes demands on the municipality and that the municipality does not make any attempt to measure the public's demands. It can be said that this situation is due to the lack of a public relations unit within the municipalities that will directly communicate with the citizens and receive their demands or the lack of qualified staff in terms of public relations.

In addition to the feedback received from the public, statistical data in the region can be a determining factor in the formation of sports policies. However, participants stated that regular and systematic records regarding basic sports data, such as the number of licensed athletes, branches of sports, and exercise rates and forms, were not kept. Failure to keep this data may result in deficiencies in sports policy planning, failure to identify the sports needs of the public correctly, and a decrease in the accuracy of decisions.

When the budget theme was examined, participants stated that the budget was an important element in determining the sports policies of municipalities. It can be considered an expected result that the participants prioritize the budget in forming sports policies. Although the budget is an important element, it can be said that municipalities should be able to carry out the activities they want more easily, diversify their sports policies, or create alternative options in cases where the budget is insufficient. When the study findings are examined, it is concluded that municipalities cooperate with public institutions and organizations, but cooperation with universities and sports federations is limited. In this context, it is thought that joint activities should be planned with universities and sports federations in the development phase of sports policies.

As a result, it has been determined that the budget element is the most important element determining sports policies; the current facility status and the feedback received from the public affect the policies. However, it can be said that statistical elements such as coach qualification, cooperation with public institutions and organizations, and the number of licensed athletes have a limited effect on determining sports policies. These results show that sports policies are stuck in the equation of facilities and budget elements and that policies are created without sufficient statistical data. It can be said that municipalities should create sports policies according to activities outside the facilities, university, public cooperation, and systematically obtained data.