Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi, 2026 7(2), 302-317
Bozok International Journal of Sport Sciences, 2026 7(2), 302-317

Belediye Bir Sporcu Mu, Seyirci Mi? Halkın Spor Algısında Yerel Yönetimin Yeri

Ebubekir LİVMERCAN[1], Perihan Nur TACOĞLU[2]
[1]Yozgat Bozok Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi. https://orcid.org/0000-0002-5947-0782
[2]Yozgat Bozok Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi. https://orcid.org/0009-0005-1733-1329

To cite this article/ Atıf icin:
Livmercan, E., & Tacoğlu, N. P. (2026). Belediye bir sporcu mu, seyirci mi? Halkın spor algısında yerel yönetimin yeri. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi, 7*(2), 302-317.

Özet

Bu çalışmanın amacı yerel halkın belediyenin spor hizmetlerine yönelik algılarının belirlenmesidir. Nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim deseninin kullanıldığı çalışmada araştırmanın katılımcılarının belirlenmesinde amaçlı örneklem yönteminden ölçüt örnekleme ve kartopu örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu kapsamda araştırmada yer alan katılımcılarda, belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerinden son 12 ay içerisinde yararlanma kriterine sahip olma ölçütü aranmış olup 79 katılımcı araştırma grubunu oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan yarı yapılandırılmış metafor formu kullanılmıştır. İlgili formda katılımcılardan "Belediyenin spor hizmet anlayışı……. Gibidir; Çünkü……." cümlesini tamamlamaları istenmiştir. Çalışmada veriler içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. Belediyenin spor hizmetlerine yönelik geliştirilen metaforların, "Yapısal Sorunlar", "Gelişim ve Dönüşüm", "Destekleyici ve Toplumsal" olmak üzere toplam 3 genel kategoriye ayrıldığı belirlenmiştir. Yapısal Sorunlar genel kategorisinde, spor hizmetlerinin herkese eşit şekilde ulaşmadığını "Erişim/Kapsayıcılık Sorunu" kategorisi; Gelişim ve Dönüşüm genel kategorisinde, spor hizmetlerinin yavaş ilerlediğini ancak ileriye yönelik bir umudun varlığını "Yavaş İlerleme" ve "Potansiyel" kategorileri; Destekleyici ve Toplumsal genel kategorisi ise spor hizmetlerinde yaşanan birtakım olumsuzluklara rağmen bu hizmetlerin toplumu ve bireyleri birleştiren bir güç olduğunu temsil eden "Birleştiricilik ve Olumlu Algı" kategorileri ön plana çıkmıştır.
Anahtar kelimeler: Belediye Spor Hizmetleri, Erişilebilirlik, Katılım, Yerel Yönetimler

Is the Municipality a Player or a Spectator? The Role of Local Government in Public Perceptions of Sport

Abstract

The aim of this study was to determine local residents' perceptions of municipal sports services. The study employed a phenomenological design, and criterion and snowball sampling, both purposeful sampling techniques, were used to select participants. Eligibility required having used sports services provided by the municipality within the previous 12 months. The final study group consisted of 79 participants in total. Data were collected using a semi-structured metaphor form developed by the researchers. Participants were asked to complete the statement, "The municipality's approach to sports services is like … because …". The collected data were analyzed systematically using content analysis. The metaphors generated regarding municipal sports services were grouped into three overarching categories: "Structural Problems," "Development and Transformation," and "Supportive and Social." Within "Structural Problems," the category "Accessibility/Inclusiveness Problems" reflected perceptions that sports services were not equally accessible to all. Within "Development and Transformation," the categories "Slow Progress" and "Potential" indicated that services were perceived as developing slowly, while also conveying hope for future improvement. Finally, within "Supportive and Social," the category "Unifying and Positive Perception" highlighted that, despite certain shortcomings, municipal sports services were viewed as a force that brings individuals and the community together.
Keywords: Municipal Sports Services, Accessibility, Participation, Local Governments

*****Bu çalışma TÜBİTAK 2209-A (1919B012528138) projesi kapsamında desteklenmiştir**.**

GİRİŞ

Sağlıklı, güçlü ve zinde bir toplumun oluşturulabilmesi için birtakım faaliyetlere ve bu faaliyetlerin yapılabileceği alanlara gereksinim ve ihtiyaç vardır. Bu kapsamda sağlıklı nesillerin, toplumların oluşturulabilmesi devlet tarafından anayasal bir ilke olarak ele alınmaktadır (Uçar, 2014). Sağlıklı nesiller, bireyler ve toplum yaratmak için devlet gerek Anayasada gerekse de kalkınma programlarında ilgili kurumlara birtakım görev ve sorumluluklar yüklemiştir. Bu ilgili kurumların başında ise yerel yönetim organları gelmektedir.

Dinç, zinde ve sağlıklı bir toplum oluşturmak sadece merkezi yönetimin sorumluluğunda olmamakla birlikte, aynı zamanda yerel yönetim organlarının da sorumluluğu ve görevleri kapsamındadır (Zorlu ve Özkaya, 2023). Günümüzde yerel yönetimler halka en yakın kamu kurum ve kuruluşları olmakla birlikte, kamusal niteliğe sahip mal ve hizmetlerin gerek üretimi gerekse de halkın ihtiyaç ve beklentilerine uygun bir şekilde sunulmasına yardımcı olan birimlerin başında gelmektedir (Güler ve Yaman, 2023; Köse, 2004). Bu nedenle, sporun topluma yaygınlaştırılması ve teşvik edilmesinde yerel yönetim organlarına önemli bir iş düşmektedir. Ancak yerel yönetimlerin her ne kadar sportif anlamda sorumlulukları olsa da asli olarak yerine getirmekle yükümlü olduğu birincil nitelikteki bazı görev ve sorumlulukları da bulunmaktadır.

Yerel yönetim organlarına belirli bir bölgede yaşayan halkın istek ve ihtiyaçlarını gidermek amacıyla, birtakım yasal düzenlemelerle birlikte asli ve tali niteliklere sahip çeşitli görev ve sorumluluklar verilmiştir. Bahsi geçen görev ve sorumlulukların genel anlamda; ulaşım, çevre ve çevre sağlığı, kentsel yapılaşma, su ve kanalizasyon hizmetleri gibi çeşitli alanları kapsadığı görülmektedir. Aynı zamanda yerel yönetimlerin görev ve sorumluluk alanları arasında spor hizmetleri de yer almaktadır (Kurtipek ve Yenel, 2019).

Ülkemizde spor hizmetleri genel olarak, Anayasada, kalkınma planlarında ve hükümet programları kapsamında bir yapı kazanmaktadır (Yıldız, 2018). 1982 Anayasası'nın 59. maddesinde geçen "devlet" kavramı aracılığıyla, belediyelere anayasal düzeyde bir sorumluluk yüklenmiş; bu kurumlar, devletin yerel düzeydeki temsilcileri olarak tanımlanmıştır (Çoban ve Devecioğlu, 2006). Bu kapsamda 2004 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 2005 yılında yürürlüğe giren 5253 sayılı Belediye Kanunları ile birlikte belediyelere ve dolayısıyla da yerel yönetimlere sporla ilgili birtakım görev ve sorumluluklar yüklenmiştir. Bu kanunların ilgili maddeleri doğrudan ya dolaylı olacak şekilde spor hizmetleriyle ilişkilendirilmiştir (Halıcı vd., 2025).

Belediyelerin ilgili kanunlarda kendilerine verilen sportif anlamdaki görev ve sorumlulukları etkili, verimli ve başarılı bir şekilde yerine getirebilmeleri, yerel halkın sportif istek ve ihtiyaçlarını randımanlı bir biçimde karşılayabilmeleri için (Halıcı vd., 2025) spor hizmetlerinin sürdürülebilir, planlı ve kapsamlı olması gerekmektedir. Bu bağlamda spor hizmetleri oluşturulurken bölgenin kültürel, coğrafi ve sosyokültürel özellikleri göz önüne alınarak çeşitlendirilmesi, spor okulları/kursların açılması, spor etkinliklerinin düzenlenmesi ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla iş birliği içerisinde olunması gerektiği söylenebilir (Atalı, 2022; Sivrikaya, 2000). Bu sayede, hem yerel halkın spora olan katılımı artacağı gibi hem de herhangi bir spor hizmeti sunulmadan önce halkın istek, ihtiyaç ve beklentilerine

uygun şekilde hizmet anlayışıyla beraber belediye ve yerel halk arasında da sağlam bir ilişki kurulabileceği söylenebilir.

Yerel yönetimler ve sporla ilgili literatür incelendiğinde, alanda birçok çalışmanın yapıldığı ve yapılan çalışmaların genellikle büyükşehir belediyelerinin ve belediyelerin gençlik ve spor hizmetleri, politikaları ile ilgili olduğu söylenebilir. Belediyelerin spor politikaları, spor faaliyetleri, yerel halka sunmuş olduğu hizmetler ve bu hizmetlerle alakalı halkın beklenti ve görüşlerini ortaya koyan çalışmalar da (Acar, 2021; Dinç, 2019; Halıcı vd., 2025; Karabacak, 2018; Kurtipek, 2017; Pepe, 2013) ilgili literatürde yer almaktadır.

Yerel yönetimler ve spor ile ilgili ulusal literatürde çok sayıda çalışma yapılmış olsa da yapılan çalışmaların büyük bir çoğunluğu halkın beklentilerinin ne ölçüde karşılanıp karşılanmadığı, yerel yönetimlerin rekreatif ve sportif anlamdaki hizmetlerine odaklanan çalışmalar olduğu söylenebilir. Ayrıca belediyelerin spor hizmetlerine yönelik yapılan çalışmaların da büyük ölçüde nicel araştırma yöntemiyle ele alınarak incelendiği de görülmektedir (Batmaz vd., 2025; Çakmak ve Tapşın, 2020; Çoban ve Devecioğlu, 2006). Yapılan bu çalışmaların genellikle, memnuniyet ve katılım düzeyi, hizmet yeterliliği ve tesis olanakları gibi ölçülebilir birtakım değişkenler kapsamında yürütülmüş olup belediyelerin spor anlamdaki hizmet ve performanslarını sayısal veriler aracılığıyla değerlendirmektedir. Zira bu yaklaşım belediyelerin sunmuş olduğu spor hizmetlerinin bireyler tarafından nasıl ilişkilendirildiği, anlamlandırıldığı, hangi simgesel anlamlar üzerinden zihinsel olarak konumlandırıldığı konusunda sınırlı ve yetersiz kaldığı söylenebilir. Ayrıca son yıllarda spor alanında bireylerin algılarını merkeze alan çalışmaların da arttığı görülmektedir (Kurtuldu vd., 2026).

Bu kapsamda mevcut araştırmada, belediyelerin spor hizmet anlayışının bireyler nezdinde algısal boyutunu ortaya koyabilmek adına metafor tekniği kullanılmıştır. Bilimsel araştırmalarda metafor yöntemi çeşitli alanlarda sıklıkla kullanılan bir araştırma deseni olarak karşımıza çıkmakta ve bu anlamda birçok çalışmaların da yapıldığı söylenebilir (Halıcı vd., 2024; Kurtipek ve Sönmezoğlu, 2018; Livmercan vd., 2025). Metaforlar vasıtasıyla yeni veya karmaşık bir kavram, olgu veya olay; bilinen daha basit kavram, olgu veya olay ile açıklanmaya çalışılır. Metaforlar anlatılmak istenenleri başka anlam alanlarına bağlayarak değişik yönlerini içselleştirmemizi, görmemizi ve konuyu detayları ile birlikte ele almamızı sağlamaya yardımcı olan mekanizmalardır (Güneş ve Fırat, 2016). Dolayısıyla metaforlar aracılığıyla üretilecek olan ifadeler, bireylerin spor hizmetlerine yönelik beklentilerini, deneyimlerini ve yapıcı eleştirilerini zengin ve bir o kadar da doğrudan anlatabilme, açıklayabilme imkanı yaratmaktadır.

Bu kapsamda mevcut araştırmada metafor tekniğinin kullanılması, belediyelerin sunmuş oldukları spor hizmetlerinin sadece fonksiyonel açıdan yeterliliğini ya da yetersizliğini değil aynı zamanda toplum ve bireyler gözündeki konumunu, anlamını ve sembolik açıdan değerini de ortaya koyma noktasında da birtakım önemli avantajlar sağladığı söylenebilir. Metaforlar sayesinde elde edilen veriler, konunun derin bir perspektifle ele alınmasını sağladığı gibi mevcut araştırma bağlamında spor hizmetlerinin bireyler tarafından hangi imgelerle özdeşleştirildiğini ve nasıl algılandığını ortaya koyarak, nicel bir yöntemle ele alınan çalışmaların çoğunlukla göz ardı ettiği bu derin ve simgesel boyutları açıklama ve ortaya

çıkarma bakımından önemli olduğu söylenebilir. Bu yönüyle metafor merkezli yaklaşım, belediyelerin spor hizmetleri kapsamında literatürdeki algısal boşluğu doldurarak ilgili alanyazına önemli bir katkı sağlayabileceği söylenebilir. Buradan hareketle mevcut araştırmanın amacı, belediyelerin sunmuş olduğu spor hizmetlerine yönelik yerel halkın metaforik algılarının analiz edilerek incelenmesidir.

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Yerel halkın, belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerine yönelik metaforik algılarının ortaya çıkarılması amacıyla yapılan mevcut çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim (fenomonoloji) deseni tercih edilmiştir. Olgu bilim deseni, günlük hayatta farkında olduğumuz ancak detaylı bir anlayışa sahip olmadığımız insan deneyimlerini araştırmak için uygun bir zemin oluşturmaktadır (Merriam, 2015; Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Araştırma Grubu

Mevcut çalışmada araştırma grubunun belirlenmesinde amaçlı örneklem modelinden ölçüt örnekleme ve kartopu örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Kartopu örnekleme modelinde, konuyla alakalı bir kişi seçilmekte ve onun aracılığıyla diğer kişilere ulaşılmaktadır (Biernacki ve Waldorf, 1981). Ölçüt örnekleme yöntemi ise çalışmanın amacı doğrultusunda araştırmanın daha derinlemesine inceleme fırsatı sunduğu için tercih edilmiştir (Bütün ve Demir, 2014). Bu kapsamda mevcut araştırmada yer alacak katılımcılarda Yozgat ilindeki belediyelerin sunmuş oldukları spor hizmetlerine son 12 ay içerisinde en az bir kere temas etmiş, bu hizmet ya da hizmetlerden yararlanmış kişiler oluşturmaktadır. Son 12 ay kriterinin belirlenmesinde ise yerel yönetimlerin spor hizmetleri de dahil olmak üzere diğer kamu hizmetlerinin de stratejik plan ve performans süreçlerinin yıllık olarak yürütüldüğü (Bakan, 2015) ve bu nedenle son 12 ay içerisinde spor hizmetlerinden yararlanmış olmanın bireyler açısından belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerini mevcut faaliyetler kapsamında zihinlerdeki güncel temsilin yaratılması, değerlendirilebilmesi için yeterli bir süre zarfı olarak alınmıştır. Bu kapsamda mevcut araştırmaya 44 kadın ve 35 erkek olmak üzere toplamda 79 katılımcı mevcut çalışmanın araştırma grubunu oluşturmuştur. Katılımcılara ait tanımlayıcı bilgiler Tablo 1' de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcılara ait tanımlayıcı bilgiler

Değişken	Kategori	f	%
Cinsiyet	Kadın	44	55.7
	Erkek	35	44.3
Yaş	18-24	42	53.2
	25-34	17	21.5
	35-44	11	13.9
	45 ve üzeri	9	11.4
Yozgat'ta ikamet yeri	Merkez	59	74.7
	İlçe	20	25.3
Yozgat'ta yaşam süresi	1-5 yıl	52	65.8
	6-10 yıl	13	16.5
	11 yıl ve üzeri	14	17.7
Spor yapma durumu	Aktif olarak yapıyorum	54	68.4
	Ara sıra/rekreasyonel	25	31.6

Veri Toplama Aracı

Mevcut araştırmada, yerel halkın belediyenin spor hizmet anlayışına yönelik metaforik algılarını belirlemek amacıyla araştırmacılar tarafından oluşturulan yarı yapılandırılmış metafor formu kullanılmıştır. İlgili formdaki soruların oluşturulmasında alanında uzman 2 öğretim üyesinin görüşleri alınmıştır. Öğretim üyelerinden alınan görüşler neticesinde ilgili veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm katılımcıların; yaş, cinsiyet, Yozgat'ta ikamet edilen süre, spor yapma durumu gibi demografik bilgilerden oluşurken ikinci bölüm ise yerel halkın belediyenin spor hizmeti anlayışına yönelik algılarını ortaya koymak amacıyla "Belediyenin spor hizmet anlayışı……. Gibidir; Çünkü……." ifadesi bulunmaktadır. Aynı zamanda katılımcılara ilgili formdaki bilgileri doldurmaları için gerekli olan süre de verilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada verilerin toplanmasından önce, Yozgat Bozok Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulunun 24.06.2026 tarihli ve 6/26 sayılı kararı ile etik onay almıştır. Ölçme aracı, araştırma grubuna elektronik ortamda uygulanmıştır. Katılımcılar elektronik formda yer alan yönerge ile bilgilendirilmiştir. Yönergede metafor araştırmalarının mantığı hakkında katılımcılara bilgilendirmeler yapılarak bir metafor örneği yönergeye eklenmiştir. Katılımcılar gönüllülük esasıyla çalışmaya dahil olmuştur.

Verilerin Analizi

Mevcut araştırmada veriler, içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. Nitel araştırmalarda içerik analizi; verilerin kodlanması, kategorilerin oluşturulması, kodların ve kategorilerin düzenlenerek bulguların tanımlanması ve yorumlanması olarak dört aşamada çözümlenmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). İlk olarak elektronik form üzerinde katılımcılar tarafından eksik ve boş bırakılan formlar tespit edilerek gerekli ayrıştırma işlemi yapılmıştır. Formların yeniden düzenlenmesi aşamasında ise ilgili metaforlar listelenerek tablolaştırılmıştır. Formların numaralandırılma aşamasında ise metaforlar sıklık durumlarına göre düzenlenerek K1 ile K79 arasında numaralandırma işlemi yapılmıştır. Kategorilerin oluşturulması aşamasında ise, araştırmacılar tarafından tümevarımsal (inductive) bir yaklaşım ile yürütülmüş olup metaforların ifade ettikleri anlam örgüleri katılımcı ifadelerinden çıkartılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Yapılan mevcut çalışmada verilerin inandırıcılığını sağlamak amacıyla alanında 2 uzman tarafından veriler analiz edilmiş olup her iki uzman da verilerin %40'ını bağımsız bir şekilde kodlamış ardından kodlamalar arasındaki tutarlılığı Miles ve Huberman (1994)'ın geliştirmiş olduğu uyuşum yüzdesi hesaplamasıyla birlikte tekrardan değerlendirmiştir. Değerlendirmeler sonucunda uyuşmazlık yaşanan kodlar üzerinde tekrardan tartışılarak ortak bir kod listesi üzerinde fikir birliğine varılmıştır. Ayrıca nakledilebilirliği sağlamayabilmek için de kodlar tablolaştırılarak okuyuculara sunulmuş ve katılımcı ifadeleri doğrudan aktarılmıştır (Lincoln ve Guba, 1985'den akt. Merriam, 2015).

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde mevcut araştırma sonucunda elde edilen verilerin analizleri sonucunda ortaya çıkan genel kategorilere ve kategorilere yer verilmiştir.

Tablo 2. Belediyenin spor hizmetlerine yönelik en fazla ifade edilen metaforların dağılımı

Metafor	f
Dağ	3
Filtre	2
Kaplumbağa	2
Termometre	2
Filiz	2

Tablo 2. İncelendiğinde; belediyenin spor hizmetlerine yönelik yönelik olarak en fazla ifade edilen metaforların "Dağ" ve sırasıyla "Filtre", "Kaplumbağa", "Termometre" ve "Filiz" olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3. Belediyenin spor hizmetlerine yönelik metaforların kategorik dağılımı

Genel Kategori	Kategori	f
Yapısal Sorunlar	Erişim/Kapsayıcılık Sorunu	14
	Süreksizlik	13
	Plansızlık	10
	Verimsizlik	6
	Gösteriş	5
Gelişim ve Dönüşüm	Yavaş İlerleme	9
	Potansiyel	6
Destekleyici ve Toplumsal	Birleştiricilik ve Olumlu Algı	16

Tablo 3. incelendiğinde belediyenin spor hizmet anlayışına yönelik üretilen metaforların "Yapısal Sorunlar", "Gelişim ve Dönüşüm" ile "Destekleyici ve Toplumsal" genel kategorilerine ayrıldığı belirlemiştir.

Yapısal Sorunlar

Yapısal sorunlar genel kategorisi belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerini sadece bireysel deneyimler üzerinden değil, daha çok yönetsel ve yapısal boyutlar üzerinden değerlendirildiği görülmektedir. Metaforlar, spor hizmetlerinin işleyişi ile varlığı arasındaki çelişkiyi de göstermektedir. Bir yandan spor hizmetlerin tamamen yok olmadığı ifade edilirken, diğer yandan süreklilik, erişim ve planlama eksiklikleri sebebiyle bu hizmetlerin beklenen etkiyi yaratamadığı algısı hâkimdir. Bu durum, katılımcıların spor hizmetlerinin olduğunu ancak yeteri kadar işlenmeyen bir yapı olarak algılanmasına neden olmaktadır.

Erişim/Kapsayıcılık Sorunu

Mevcut kategori, spor hizmetlerinin var olduğunu ancak bu hizmetlerin herkese eşit olarak ulaşılabilir olmadığını ifade etmektedir. Katılımcılar ayrıca, bu hizmetlere erişimde bazı kesimlerin daha kolay eriştiğini bazı kesimlerin de dışarıda kaldığını ifade etmişlerdir. Söz konusu metaforlar erişimin sosyal, mekânsal ya da fırsat temelli farklılaşabildiğini de göstermektedir. Katılımcıların erişim/kapsayıcılık kategorisine yönelik metaforlar tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Erişim/kapsayıcılık kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Erişim/Kapsayıcılık	Filtre (2), Branş ayrımcılığı, Dar sokak, Fenerbahçe'nin şampiyon olması, Galatasaray, Havuz, İşlek bir restoran, Kilitli kapı, Seyirci koltuğu, Tek anahtar, Tek kanallı televizyon Uzay istasyonu, Yüksek duvar

Erişim/Kapsayıcılık kategorisine yönelik en fazla edilen metafor filtre kavramından oluşmaktadır. Katılımcıların "erişim/kapsayıcılık" kategorisine yönelik bazı görüşleri şu şekildedir;

K12*:"Bazı alanları öne çıkarırken bazı spor dalları geri planda kalabilmektedir."* **(Filtre)**

K5: "*Spor hizmetlerinden yararlanma imkânı herkes için aynı değildir." (***Branş ayrımcılığı)**

K27:*"Herkese hitap etmez ve bu konudaki seçenekleri çok sınırlıdır."* (**Tek kanallı televizyon**)

Süreksizlik

Süreksizlik kategorisi, spor hizmetlerinin görünürlüğü ve yoğunluğu noktasında değişken bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Katılımcılar, spor hizmetlerinin ve etkinliklerinin belirli dönemlerde arttığını söylemekle birlikte bu hizmet ve etkinliklerin sürdürülebilir ve uzun vadeli bir anlayış içerisinde olmadığını düşünmektedir. Kategoride ortaya çıkan metaforlar spor hizmetlerinin başlangıcı ile devamlılığı arasındaki kopukluğu da yansıtmaktadır. Katılımcıların süreksizlik kategorisine yönelik metaforları tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Süreksizlik kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Süreksizlik	Festival, Göçmen kuşlar, Kamp ateşi, Patlayan balon, Söndürülmüş bir meşale, Sönen bir lamba, Trafik lambası, Yarım bırakılmış bir inşaat, Yağan bir dolu, Yalancı bahar, Yarım çalışan saat, Yaz yağmuru

Süreksizlik kategorisine yönelik metaforlar festival, göçmen kuşlar, kamp ateşi, patlayan balon, söndürülmüş bir meşale, sönen bir lamba, trafik lambası, yarım bırakılmış bir inşaat, yağan bir dolu, yalancı bahar, yarım çalan saat, yaz yağmuru kavramlarından oluşmaktadır. Katılımcıların "süreksizlik" kategorisine yönelik bazı görüşler şu şekildedir;

K70*:"Spor hizmetleri belirli dönemlerde coşkulu ve hareketli bir şekilde sunulmakta, ancak bu canlılık süreklilik göstermemektedir."* **(Festival)**

K42:*"Sürekli bir şekilde gelip geçici."***(Göçmen kuşlar)**

K17:*"Belirli anlarda yanmakta fakat sürekli değildir."***(Kamp ateşi)**

Plansızlık

Plansızlık kategorisi, spor hizmetlerinin genel bir çerçeveye sahip olduğunu ancak uygulama noktasına gelindiğinde net bir yol belirlenmediği algısını ifade etmektedir. Katılımcılar, spor hizmetlerini zaman zaman belirsizlikler içerisinde yön değiştiren bir yapı olarak görmektedirler. Ayrıca spor hizmetlerindeki strateji ve plan eksikliğinin de mevcut potansiyelin ortaya çıkmasını engellediği yönünde algılar da mevcuttur. Katılımcıların plansızlık kategorisine yönelik metaforları tablo 6' da Sunulmuştur.

Tablo 6. Plansızlık kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Plansızlık	Termometre (2), Dalgın bir fener, Eksik harita, Kararsız bir yatırımcı, Labirent, Pusulası eksik bir gemi, Pusulasız yürüyüş, Yolunu arayan bir harita

Plansızlık kategorisine yönelik en fazla termometre metaforu ifade edilmiştir. Katılımcıların "plansızlık" kategorisine yönelik görüşleri şu şekildedir;

K38*:"Koşullara bağlı olarak değişkenlik göstermektedir."***(Termometre)**

K3*:"Zaman zaman yol gösterme ve aydınlatma konusunda tutarlı olamamaktadır."***(Dalgın bir fener)**

K54:*"Spor politikalarının bazı yolları belirsizdir."***(Eksik harita)**

Verimsizlik

Verimsizlik kategorisi, spor hizmetlerine yönelik yapılan çalışma ve çabaların her zaman gözle görülür ve sürdürülebilir sonuçlar üretmediği yönündeki algıyı yansıtmaktadır. Katılımcılar, yapılan faaliyet ve yatırımların tamamen anlamsız olmadığını ancak verilen emek ile sonuç arasında bir uyumsuzluk bulunduğunu ifade etmektedirler. Metaforlar, spor hizmetlerinin var olduğunu ancak etkisinin ise sınırlı bir düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların verimsizlik kategorisine yönelik metaforları tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7. Verimsizlik kategorisine yönelik metafor dağılımı

Verimsizlik	Boşa akan musluk, Karda kayan araba, Karikatür, Kırık bardak, Kurumuş baraj, Yapboz

Verimsizlik kategorisine yönelik metaforlar boşa akan musluk, kardan kayan araba, karikatür, kırık bardak, kurumuş baraj, yapboz ifade edilmiştir. Katılımcıların "verimsizlik" kategorisine yönelik görüşleri şu şekildedir;

K46*:"Harcanan emek ve kaynaklar hedeflenen faydayı üretmemektedir."***(Boşa akan musluk)**

K31:*"Spor hizmetleri yönünü bulmakta zorlanmakta ve kontrolü kolayca* kaybedebilmektedir**."(Karda kayan araba)**

K78*:"İzahı olmayan şeylerin mizahı olur. Bir icraat beklersin beklersin sonuç yine aynıdır isteğin şeyleri alamazsın."***(Karikatür)**

Gösteriş

Gösteriş kategorisinde, bazı katılımcılar spor hizmetlerinin kamusal bir hizmet sunmaktan daha çok görünür olma ve imaj yaratma aracı olarak kullanıldığını ifade etmektedir. Her ne kadar spor faaliyetlerinin varlığı kabul edilmesine rağmen spor hizmetlerinin içeriğinin yeterince güçlü olmadığı ve beklentileri karşılama noktasında yetersiz kalındığı düşünülmektedir. Metaforlar gerçek etki ve görünürlük arasındaki mesafeyi ortaya koymaktadır. Katılımcıların gösteriş kategorisine yönelik metaforları tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8. Gösteriş kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Gösteriş	Boş şişe, Çerçeve, Kullanılmayan kitap, Süs bitkisi, Vitrindeki ürün

Gösteriş kategorisine yönelik metaforlar boş şişe, çerçeve, kullanılmayan kitap, süs bitkisi, vitrindeki ürün ifade edilmiştir. Katılımcıların "gösteriş" kategorisine yönelik görüşleri şu şekildedir;

K61*:"Dışarıdan bakıldığında bir yapı ve imkân varmış gibi görünse de içerik açısından beklentileri karşılayacak bir doluluk hissi yaratmamaktadır."***(Boş şişe)**

K7:*"Sadece dışardan resim olarak bakmaktadır. Resim için verilen emekte katkısı yoktur."***(Çerçeve)**

K14*:"Bilgi, imkân ve potansiyel mevcut olmasına rağmen bu potansiyelin hayata geçirilmesinde zorlanılmaktadır."***(Kullanılmayan kitap)**

Gelişim ve Dönüşüm

Gelişim ve dönüşüm genel kategorisi, katılımcıların spor hizmetlerini genel olarak başarısız görmediklerini; aksine henüz bir gelişim süreci içinde değerlendirdiğini ve tam anlamıyla istenilen bir düzeyde olmadığını göstermektedir. Söz konusu metaforlar, umut ve eleştiri duyguları arasında bir denge kurmaktadır. Katılımcılar spor hizmetlerindeki mevcut eksiklikleri ifade ederken aynı zamanda ilerleme ihtimalini de görmektedir. Bu durum, spor hizmetlerinin sabit bir durumda olmadığını, dinamik bir yapı içerisinde olduğuna yönelik algılandığını ortaya koymaktadır.

Yavaş ilerleme

Mevcut kategori, spor hizmetlerinin var olmakla birlikte gelişim hızının yavaş bir ivme içerisinde beklentilerin gerisinde kaldığını göstermektedir. Katılımcılar tam anlamıyla durağan bir yapıdan bahsetmemekte, ancak ilerlemenin ve gelişimin yavaş olmasının altını çizmektedirler. Mevcut kategorideki metaforlar, spor hizmetlerinin ilerlediğini ancak beklenilen bir düzeye ulaşamadığını göstermektedir. Katılımcıların yavaş ilerleme kategorisine yönelik metaforları tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9. Yavaş ilerleme kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Yavaş ilerleme	Kaplumbağa (2), Geç kalan bir otobüs (2), Ağır dönen değirmen, Eski model tren, Isınması uzun süren motor, Maraton

Yavaş ilerleme kategorisine yönelik en fazla kaplumbağa ve geç kalan bir otobüs metaforu ifade edilmiştir. Katılımcıların "yavaş ilerleme" kategorisine yönelik görüşleri şu şekildedir;

K76*:"Yavaş ilerler ama başladığı bir işi de bitirmeden pes etmez."***(Kaplumbağa)**

K25*:"Spor hizmetleri çoğu zaman ihtiyaç ortaya çıktıktan sonra devreye girmektedir."***(Geç kalan bir otobüs)**

K30*:"İlerleme vardır ancak tempo düşüktür."***(Ağır dönen değirmen)**

Potansiyel

Potansiyel kategorisi, spor anlamında bir gelişim ve başlangıç imkânı bulunduğu yönündeki olumlu algıları ifade etmektedir. Katılımcılar, mevcut spor hizmetleri durumunu eleştirmiş olsalar da geleceğe dönük olumlu bir ihtimal olduğunu da ifade etmektedir. İlgili metaforlar, spor hizmetlerinin henüz tam anlamıyla istenilen düzeyde olmadığını ancak gelişmesi muhtemel bir yapı olarak görülmektedir. Katılımcıların potansiyel kategorisine yönelik metaforları tablo 10' da sunulmuştur.

Tablo 10. Potansiyel kategorisine yönelik metaforların dağılımı

Potansiyel	Filiz (2), Ağaç, Bozkırda açan çiçek, Tohum, Yeni dikilmiş ama büyümeyen bir fidan

Potansiyel kategorisine yönelik en fazla filiz metaforu ifade edilmiştir. Katılımcıların "potansiyel" kategorisine yönelik görüşleri şu şekildedir;

K1:*"Spor alanında bir hareketlenme ve canlanma başlamıştır."***(Filiz)**

K50*:"Spor hizmetleri kök salmaya çalışmakta."***(Ağaç)**

K47:*"Spor alanında yeni bir başlangıç ve umut vardır."***(Filiz)**

Destekleyici ve Toplumsal

Destekleyici ve toplumsal genel kategorisi, spor hizmetlerinin sadece yönetsel bir faaliyet değil, aynı zamanda toplumsal ilişkileri güçlendiren ve kişilere destek sağlayan bir alan olarak algılandığını göstermektedir. Katılımcılar her ne kadar eleştiri içeren metaforlar üretmiş olsa da sporun motive ve birleştirici yönünü tamamen reddetmemektedir. Söz konusu bu genel kategorideki en önemli nokta, sporun kurumsal açıdan eksikliklerden bağımsız olarak sosyal anlamda ve değer üretmeye devam ettiğini ifade eden metaforlar ve algılardır.

Birleştiricilik ve Olumlu Algı Kategorisi

Mevcut kategori, spor hizmetlerinin bireyler arasında motivasyonu artıran, toplumsal açıdan dayanışma ve birleştirmeyi güçlendiren aynı zamanda iletişimi artıran bir alan olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır. Metaforlar, sporun sadece bir hizmet alanı olmadığını aynı zamanda sosyal bir değer olarak algılandığını göstermektedir. Nitekim sporun toplumsal faydası katılımcılar tarafından kabul edilirken, birtakım kurumsal uygulamaların bu potansiyeli her zaman, her anlamda tam olarak desteklemediği ifade edilmektedir. Katılımcıların birleştiricilik ve olumlu algı kategorisine yönelik metaforları tablo 11'de sunulmuştur

Tablo 11. Birleştiricilik ve olumlu algı kategorisi

Birleştiricilik ve Olumlu Algı	Dağ (3), Müzik (2), Aile, Bahar, Dost, Işık, Köprü, Macera, Okul, Orkestra, Rüzgar, Saat

Birleştiricilik ve Olumlu Algı kategorisi en fazla dağ ve müzik kavramlarından oluşmaktadır. Katılımcıların "birleştiricilik ve olumlu algı" kategorisine yönelik bazı görüşleri şu şekildedir;

K9:*"Toplumu ve bizi koruyan, güven veren, sağlık ve dinçlik kazandırır."***(Dağ)**

K32*:"Ritmi vardır coşku verir ve birleştirir."***(Müzik)**

K65:*"Uyumlu ve aynı zamanda iş birliği içinde çalışma olur."***(Aile)**

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde mevcut araştırma kapsamında elde edilen bulgular analiz edilerek literatür temelli tartışılmıştır.

Erişim/Kapsayıcılık sorunu kategorisi incelendiğinde, belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetinin halkın her kesimine eşit ulaşmadığını, bu hizmetlere olan erişimde ise bazı kesimlerin çok daha kolay erişebildiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum, yerel yönetimlerin yerel halkın spor ihtiyaçlarını karşılayarak herkes için sporun gerçekleşme (Bilgiç, 2009) noktasındaki en büyük engellerden biri olduğu söylenebilir. İlgili literatür incelendiğinde belediyelerin, yaş farkı veya Sosyo-ekonomik durum gözetmeksizin her bölgenin şartlarına uygun şekilde ve herkese eşit bir şekilde hizmet götürme zorunluluğu olduğu belirtilse de (Atalay, 2013; Zengin ve Öztaş, 2008) mevcut araştırma bulguları literatürle çelişerek belediyenin bu hizmetleri uygulama noktasında yetersiz kaldığı söylenebilir. Ayrıca bu duruma ek olarak bir spor hizmeti olarak spor tesislerinin de merkez olarak ifade edilen yerlerde yoğunlaştığını, ilçe ve kırsal kesimlerde ise nispeten daha az olduğunu ve merkeze olan erişimin ciddi bir sorun olduğu da ifade edilmiştir (Çakmak ve Tapşın, 2020; Esenkaya, 2010). Nitekim ilçede yaşayan katılımcı %25,3 oranı dikkate alındığında spor hizmetlerine olan erişimin mekânsal açıdan eşit bir şekilde dağılmadığı algısını desteklediği söylenebilir. Ancak katılımcıların büyük bir çoğunluğunun merkezde yaşadığı %74,7 baz alındığında ise erişime yönelik metaforların sadece fiziksel erişimle sınırlı kalmadığı, hizmetlerin niteliği ve organizasyonu gibi boyutlarda da olumsuz bir algı olabileceği ifade edilebilir. Buradan hareketle bu durumun özellikle de toplumun bir parçası olan özel gereksinimli bireyler, yaşlılar ve düşük gelir durumuna sahip kişiler için spor hizmetlerinden yararlanma imkanlarının düşmesine neden olabileceği söylenebilir. Baykan'ın (2026) da ifade ettiği üzere, sportif ve rekreatif faaliyetlere yönelik fiziksel olanakların geliştirilmesi toplumun spor ve dolayısıyla hizmet konusundaki algılarına da olumlu şekilde yansımaktadır. Aynı zamanda mevcut araştırma bulgusu sporun, sosyal bir hak özelliği olan özgürlük çeşidi olduğu (Memiş Kartal, 2020) ifadesiyle çelişerek yerel yönetimlerin anayasal bir görevi olan sporu (Halıcı vd., 2025) adil bir şekilde yerel halk üzerinde yürütemediği söylenebilir. Bu durumun ise spor hizmetlerinin yerel düzeyde erişilebilirlik ve hayata geçirilebilme düzeyinden kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Süreksizlik ve plansızlık kategorileri birlikte incelendiğinde ise, belediyenin spor hizmetinin sistematik bir düzen içerisinde olmadığı, hizmetlerin dönemsel olarak değişkenlik gösterebildiğini ve spor hizmetlerinin uygulama aşamasında strateji ve planlamanın yer yer yetersiz kaldığı görülmektedir. Spor hizmetlerinin plansız ve süreksiz olması kurumsal açıdan belirli bir spor politikasının olmamasından kaynaklanabilir. Nitekim ilgili çalışmalar bazı belediyelerin geleceğe yönelik kalıcı bir spor politikalarının olmadığını ve politika kapsamında gerekli planlamaların yapılması gerektiğini ifade edilmiştir (Doğu vd., 2013; Uçar, 2015). Ayrıca belediyelerin spor hizmetlerini çoğunlukla siyasi beklentilere, kişiye yani başkana endeksli yürütüldüğü ve bunun bir sonucu olarak spor hizmetlerinde plansızlık ve istikrarsızlığa da yol açabileceği (Sivrikaya ve Doğu, 2011) düşünüldüğünde hizmetlerde plansızlık ve süreksizliğin olması beklenen bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Benzer şekilde birçok belediyede beş yıllık stratejik planların olmasına rağmen bu planların uygulamaya geçirilmesi ve sürdürülebilir bir biçimde yapılamadığı literatürde üzerinde vurgulanan bir

konudur (Atalay, 2013; Kurt ve Onağ, 2019). Ayrıca bu durum, belediye yönetiminin değişmesiyle de spor hizmetlerinin, projelerin rafa kaldırılmasına ve spor hizmetlerinin kısır bir döngü gibi süreksizliğine neden olabileceği söylenebilir. Ek olarak spor hizmetlerinin belediyelerin çoğunda ayrı bir ihtisas birimi yerine daha çok Kültür ve Sosyal İşler, Eğitim ve Kültür Müdürlükleri gibi birimler tarafından sevk ve idare edilerek sporun "ikincil bir iş" olarak görülmesi (Doğu vd., 2013; Halıcı vd., 2025) bu durumun bir nedeni olarak spor hizmetlerinde verimsizliğin ve plansızlığın oluşmasına sebep olabilmektedir.

Gösteriş odaklılık ve verimsizlik kategorilerinde ise katılımcılar, belediyenin spor hizmetinin kamusal bir hizmet sunmaktan ziyade daha çok görünürlük ve imaj yaratma aracı olarak kullandıklarını ve halkın beklentilerini karşılamada yetersiz kaldığını ifade etmişlerdir. İlgili literatür incelendiğinde, belediyelerin sporu ve spor hizmetlerini bir imaj ve prestij aracı olarak kullandığını ifade eden çalışmalar (Atalay, 2013; Çoban ve Devecioğlu, 2006; İmanzadeh, 2014; Kurtoğlu, 2006) mevcut araştırma bulgularıyla örtüşmektedir. Ayrıca belediyelerin halkın gözünde saygınlık kazanmak amacıyla sportif tesis yaptıklarını ancak daha sonrasında ise tesislerin bakımsız bir şekilde kaderlerine terk edildiği belirtilmiştir (Kurtoğlu, 2006). Tüm bu durumlar bir arada düşünüldüğünde ise spor hizmetlerinin mevcut araştırmadaki katılımcılar gözünde verimsiz (f=6) olması son derece doğal bir sonuç olarak ifade edilebilir. Verimsizlik açısından ise birden fazla tesisin yapıldıktan sonra birçoğunun atıl bir duruma düşmesi ve yalnızca futbol odaklı olması (Halıcı vd., 2025) spor hizmetlerindeki verimsizliğin somut bir kanıtı olarak yer aldığı söylenebilir. Bu kapsamda spor hizmetlerinde oluşan verimsizliğin sadece fiziksel yatırımlarla olmadığını, sürdürülebilirlik ve planlama boyutlarıyla da beraber değerlendirilmesi gerektiği ifade edilebilir.

Yavaş ilerleme kategorisi incelendiğinde, katılımcılar belediyenin spor hizmetlerinde bulunduğunu ancak bu hizmetlerin yavaş ilerlediği yönündeki görüşleri kapsamaktadır. Belediyelerin spor hizmetlerinde yavaş ancak istikrarlı bir şekilde ilerlemesi, klasik anlamdaki belediyecilikten insanı merkeze alan sosyal belediyecilik ve hizmet odaklı bir anlayışa geçiş sürecinin (Kesgin, 2012; Lamba, 2014) olağan bir durumu olarak tanımlanabilir. Nitekim geleneksel anlayışa sahip belediyeciliğin sadece sportif tesis inşa eden pasif yapılar olarak ifade edilirken günümüzde ise belediyeler, kitlesel organizasyonlar, branş kursları ve yaz spor okulları gibi aktif anlamda hizmet veren kurumlara doğru evrilmesi de (Teixeira ve Riberio, 2016) belediyelerin spor hizmetleri anlayışlarında bir değişim ve dönüşüm süreci içerisinde olduğunu ve bunun doğal bir sonucu olarak süreç içerisinde aksaklıkların olabileceği söylenebilir. Hizmetlerin yavaş ilerlemesinin bir diğer nedeninin ise, yeterli ve nitelikli insan kaynağı ile kurumsal açıdan politikanın tam anlamıyla oturtulamamasından da kaynaklandığı söylenebilir. Ancak yerel halkın her geçen gün artan spora olan ilgi ve beklentisi spor hizmetlerinin halkın beklentilerine göre ve daha profesyonel bir zeminde yapılmasını gerektirmekle birlikte spora erişimin önündeki engellerinde tespit edilmesi gerektirmektedir (Çakmak ve Tapşın, 2020; Halıcı vd., 2025; Hanayoğlu, 2026). Dolayısıyla belediyeler gelecekteki spora olan ilgiyi ve talebi görerek spor hizmetlerini yerel halka en randımanlı ve hızlı bir şekilde sunabilmek için eğitimli personelinden halkın tüm kesiminin spor ihtiyacını karşılayacak şekilde bir hizmet anlayışı içerisinde olması gerektiği söylenebilir.

Mevcut araştırmada ortaya çıkan "potansiyel" kategorisi ise katılımcıların, belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerinin mevcut durumundan ziyade gelecekte gelişme ihtimali

bulunan bir alan olarak algıladıklarını göstermektedir. Katılımcıların spor hizmetlerini henüz tam anlamıyla gelişmemiş ancak ilerleme imkânı bulunan bir yapı olarak ifade etmeleri, Türkiye'de yerel yönetimlerin rekreasyon ve spor hizmetlerini yerel halka ulaştırma noktasında önemli bir aktör olduğunu (Arslan vd., 2011; Güler ve Yaman, 2023) ancak söz konusu bu hizmetlerin niteliğinin kapasite, bütçe, organizasyonel yapı gibi birtakım kısıtlar nedeniyle sürekli olarak dönüşüm ve gelişim gösterdiğini ifade eden literatürle de (Halıcı vd., 2025; Zengin ve Öztaş, 2008) uyumludur. Benzer biçimde Türkiye'de yerel yönetimlerin spor hizmetlerinin uygulanması noktasında önemli olduğu, ancak bu hizmetlerin daha etkin ve halkın isteklerine göre yapılabilmesi için yerel yönetimlerin spor hizmetlerini yeniden yapılandırması gerektiği de ifade edilmiştir (Güler ve Yaman, 2023). Dolayısıyla halka en yakın kamu kurumu olan yerel yönetimlerin spor hizmetlerini planlarken sahip olunan mevcut potansiyeli daha etkili kullanmaları, organizasyon, tesis ve katılım imkânlarını artırmaya ve geliştirmeye yönelik birtakım çalışmalar yapmaları gerektiği ifade edilebilir. Ayrıca literatürde yerel yönetimlerin spor hizmetlerini sadece bir gelecek vaadi, umudu olarak değil, anayasal anlamda bir zorunluluk ve demokrasinin getirmiş olduğu bir hak gereği mevcut durumda da etkili ve adil bir biçimde sunulması gerektiğini savunan ve ifade eden yaklaşımlar (McLean, 1960; Uçar ve Şemşit, 2019) spor hizmetlerinin belediyeler tarafından gösteriş ve popülerlik amacıyla yapılmasını da sert bir biçimde eleştirdiği söylenebilir. Sonuç olarak, katılımcıların belediyenin spor hizmetlerini tamamen işlevsiz olarak görmediğini aynı zamanda gelişime açık olarak algılaması, belediyenin yerel halk gözünde "öğrenmeye devam eden bir yapı" olarak gördüğünü ve yaşanan mevcut aksaklıkların ise gelişimin bir sancısı olarak tolere ettiğini göstermesi açısından literatürdeki statik memnuniyet tartışmalarına (Babacan, 2019; İnce, 2019; Pepe, 2013; Yüzgenç ve Özgül, 2014) da derinlik ve süreç odaklı özgün bir bakış açısı kazandırarak ilgili literatürü genişlettiği söylenebilir. Bu kapsamda mevcut araştırmanın literatüre farklı bir bakış açısı kazandırdığı ifade edilebilir.

Mevcut araştırmada elde edilen "Birleştiricilik ve olumlu algı kategorisi" ise, belediyenin spor hizmetlerinin bazı durumlarda aksaması, erişimin yetersiz olması ve gösteriş odaklı olup birtakım verimsizliklerin hakim olmasına rağmen yerel halk tarafından tüm bu durumlara rağmen toplumsal açıdan birlikteliği ve dayanışmayı sağlamlaştıran aynı zamanda bireylere motivasyonda sağlayan bir alan olarak görülmektedir. Bu konuda katılımcıların büyük bir kısmının %68,4 aktif olarak spor yapıyor olması bu hizmetlerin sadece fiziksel aktivite kapsamında olmadığını aynı zamanda spor hizmetlerinin toplumsal bütünleşme ve sosyal etkileşim üzerindeki etkisinin çok daha güçlü bir şekilde algılanmasına yol açmış olabilir. Bu durum, literatürde sporun farklı sosyal, kültürel ve ekonomik grupları bir araya getirmeye hizmet ederek toplumsal anlamdaki huzura vesile olması anlayışıyla uyum sergilemektedir (Babacan, 2019; Küçük ve Koç, 2004; Torkildsen, 2006). Benzer şekilde spor hizmetlerinin toplumsal konumda önemli bir işleve sahip olduğunu ancak kapasite, bütçe, tesis gibi imkanlardan ötürü birtakım eleştirilerin olabileceği de (Halıcı vd., 2025; Zengin ve Öztaş, 2008) göz önüne alındığında yerel yönetimler tarafından sunulan spor hizmetlerinin hem toplumsal fayda ve katkı üreten hem de geliştirilmesi gereken noktaları bulunan bir alan olduğu söylenebilir. Katılımcıların spor hizmetlerine yönelik hem olumlu hem de olumsuz algılarının aynı anlatı içerisinde yer alması, belediyenin spor hizmetlerine yönelik oluşturulan algının tek boyutlu olmadığını farklı deneyim ve beklentiler doğrultusunda şekillenebilen çok

boyutlu bir algı olduğu söylenebilir. Dolayısıyla bu durum, belediyenin sunmuş olduğu spor hizmetlerinin kullanıcıların farklı deneyimlerine göre değişkenlik gösterebildiği yorumu yapılabilir.

Sonuç olarak, belediyenin spor hizmetlerine yönelik metaforlar incelendiğinde katılımcıların bu konudaki algılarının tek boyutlu olmadığı, farklı beklenti ve deneyimler kapsamında şekillenebilen çok katmanlı bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Katılımcılar hem spor hizmetlerinin verimsiz, erişimi sınırlı, gösteriş odaklı olarak değerlendirebilirken, hem bu hizmetlerin toplumsal açıdan etkileşimi destekleyen ve artıran, bireyler arasında birlikteliği oluşturan ve birtakım olumlu katkılar sağlayan bir unsur olduğunu ifade etmişlerdir. Bu durum, belediyenin spor hizmetlerine yönelik geliştirilen algının sadece mevcut uygulamaların değerlendirilmesine yönelik değil, aynı zamanda katılımcıların bu hizmetlere yönelik beklentilerine de dayanmaktadır. Dolayısıyla ortaya çıkan olumlu ve olumsuz metaforların aynı anlatı içerisinde bulunması bir çelişkiden ziyade, belediye spor hizmetlerinin hem toplumsal boyuttaki faydasının fark edildiğini hem de mevcut uygulamaların iyileştirilmesi ve geliştirilmesine yönelik eleştirel bir farkındalığın bulunduğunu göstermektedir. Bu kapsamda mevcut araştırma bulguları, belediyenin spor hizmetlerinin toplum nezdinde tamamen yetersiz görülmediğini; fakat daha sürdürülebilir, kapsayıcı ve erişilebilir bir yapıya yönelmesine yönelik güçlü bir beklenti bulunduğunu gözler önüne sermektedir. Bu minvalde yerel yönetimlerin spor hizmetlerini planlarken sadece mevcut faaliyetleri devam ettirmeye odaklanmadan, toplumun istek, ihtiyaç ve beklentilerini de göz önüne alarak hizmetlerin niteliğini ve kapsamını geliştirmeleri gerektiği söylenebilir.

KAYNAKLAR

Acar, H. (2021). *Spor politikalarına yönelik hizmetlerin incelenmesi: Aydın Büyükşehir Belediyesi örneği* (Yüksek lisans tezi). Adnan Menderes Üniversitesi.

Arslan, E., Ünlü, H., & Çelebi, M. (2011). "Yerel yönetimlerin spora bakış açıları ile spor programlarının sürdürülebilirliğinin incelenmesi (Balçova belediyesi örneği)". I. Uluslararası Spor Ekonomisi ve Yönetimi Kongresi, İzmir.

Atalay, A. (2013). *Kars Ardahan Ağrı merkez-yerel yöneticilerinin spor hizmetlerine yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi* (Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi.

Atalı, L. (2022). *Belediyeler için spor hizmetleri rehberi, kent araştırmaları enstitüsü*. İdeal Kent Yayınları.

Babacan, E. (2019). *Belediyelerde spor faaliyetlerinin işlevselliği: Güngören Belediyesi örneği* (Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi.

Bakan, R. (2015). *Belediyelerde stratejik planlamanın kamu hizmetlerine etkisi* (Yüksek Lisans Tezi). Uludağ Üniversitesi.

Batmaz, H. Ç., Zirek, O., & Yaman, H. (2025). Belediyelerin sunduğu spor hizmetlerinde belediye yöneticilerinin çatışmaları yönetme düzeyi. *Kent Akademisi, 18*(6), 3513-3529.

Baykan, E. (2026). Üniversite öğrencilerinde kurumsal serbest zaman desteği algısı: Spor katılımı ve demografik farklılıklar. Bayrakdaroğlu, Y. (Ed.), *Spor ve bilim 2026: Spor yönetimi ve liderlik içinde* (1. Baskı). Efe Akademi Yayınları.

Biernacki, P., & Waldorf, D. (1981). Snowball sampling: Problems and techniques of chain referral sampling. *Sociological Methods & Research, 10*(2), 141-163.

Bilgiç, V. (2009). *Değişik yönleriyle yerelleşme*. Seçkin Yayınları.

Bütün, M., & Demir, S. B. (2014). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Pegem Akademi.

Çakmak, G . & Tapşın, F .O. (2020). Belediyelerin sunduğu spor hizmetlerine yönelik halkın algı ve beklentileri – Adapazarı ilçesi örneği. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 5(*3), 263-275.

Çoban, B., & Devecioğlu, S. (2006). Türkiye'deki belediye başkanlarının spor hizmetlerine ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, XI* (1), 49-60.

Dinç, F. (2019). *Yönetsel açıdan yerel yönetimler ve spor ilişkisi: Mersin Büyükşehir Belediyesi örneği,* (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi.

Doğu, G., Kardaş, N. T., & Atalı, L. (2013). Büyükşehir belediyesi spor politikalarına yönelik hizmetlerin incelenmesi (Kocaeli Büyükşehir Belediyesi örneği). *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* 25, 97-111.

Esenkaya, A. (2010). *Halkın yerel yönetimlerden spor hizmetleri konusunda beklentileri (Konya örneği)* (Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniversitesi.

Güneş, A., & Fırat, M. (2016). Açık ve uzaktan öğrenmede metafor analizi araştırmaları. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi, 2*(3), 115-129.

Güler, E., & Yaman, M. (2023). Türkiye'de yerel yönetimler çerçevesinde spor politikalarının değerlendirilmesi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi, 15*(28), 40–56.

Halıcı, A., Eraslan, A., & Livmercan, E. (2024). Sporcular gözünden korfbol: Bir metafor çalışması. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 22*(1), 70-81. https://doi.org/10.33689/spormetre.1375728

Halıcı, A., Kurtipek, S., & Livmercan, E. (2025). Belediyelerin spor politikalarını belirleyen unsurların incelenmesi. *Journal of Human Sciences, 22*(2), 283-294.

Hanayoğlu, T. (2026). Identifying Leisure Time Barriers in Campus Recreation for University Students. *International Journal of Recreation and Sports Science, 10*(1), 53-69. https://doi.org/10.46463/ijrss.1868491

İmanzadeh, M. (2014). *Spor hizmetleri konusunda İran halkının belediyelerden beklentileri* (Doktora Tezi). Fırat Üniversitesi.

İnce, M. (2019). *Yerel yönetimlerin spor hizmetlerine ilişkin halkın görüşleri (Afyonkarahisar Belediyesi örneği)* (Yüksek Lisans Tezi). Afyon Kocatepe Üniversitesi.

Karabacak, S. (2018). *Büyükşehir belediyesi spor hizmetlerinin belirlenmesi ve yerel halkın memnuniyet düzeyi "Kocaeli İli örneği"* (Yüksek Lisans Tezi). Kocaeli Üniversitesi.

Kesgin, B. (2012). "Kentsel yoksulluğa yönelik yerinden ve yerel müdahale: sosyal belediyecilik". SDU Faculty of Arts and Sciences Journal of Social Sciences, August 2012, (169- 180).

Köse, H. Ö. (2004). Yerel yönetim olgusu ve küreselleşme sürecindeki yükselişi. *Sayıştay Dergisi* (52), 3-42.

Kurt, A., & Onağ, Z. (2019). Yerel yönetimlerin spor politikalarının incelenmesi (Manisa Büyükşehir Belediyesi örneği). *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi, 3*(2), 59-78.

Kurtipek, S. (2017). *Metropoliten alan içerisindeki belediyelerin gençlik ve spor politikalarının değerlendirilmesi* (Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi.

Kurtipek, S., & Sönmezoğlu, U. (2018). Determination of the perceptions of sports managers about sport concept: A metaphor analysis study. *International Journal of Higher Education. 7*(4), 17-25.

Kurtipek, S., & Yenel, İ.F. (2019). *Türkiye'de yerel yönetimler ve spor.* A. A. Yetim (Ed.). Gazi Kitabevi.

Kurtoğlu, T. (2006). *Halkın yerel yönetimlerden spor hizmetleri konusunda beklentileri (Mersin Örneği)* (Yüksek Lisans Tezi). Mersin Üniversitesi.

Kurtuldu, T., Sağ, S., Livmercan, E., & Engin, S. G. (2026). The mediating role of moral disengagement in the relationship between dark personality trait and perceptions for female performance athletes: the role of age, gender, and physical activity level. *Frontiers in Psychology*, *17*, 1805028. https://doi: 10.3389/fpsyg.2026.1805028

Küçük, V., & Koç, H. (2015). Psiko - sosyal gelişim süreci içerisinde insan ve spor ilişkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* 10. https://izlik.org/JA66YA27EZ

Lamba, M. (2014). Büyükşehir belediyelerinde geleceğe bakış: Stratejik planlar üzerinden bir inceleme. *Journal of Alanya Faculty of Business, 6*(2), 83-96.

Livmercan, E., Polat, E., & Karaküçük, S. (2025). Futbol taraftarları gözünden memleket takımı: Bir metafor çalışması. *Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 6*(3), 210-228. https://izlik.org/JA73DT88SS

Mclean, M. (1960). *Municipal recreation administration.* Chicago: International City Manager Assocation, 25.

Memiş Kartal, P. (2020). Bir hak olarak spor faaliyeti. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi , 26*(2), 537 - 570.

Merriam, S. B. (2015). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber* (Çev. S. Turan). Nobel Yayınevi.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Sage.

Pepe, M. M. (2013). *Büyükşehir belediyelerinin spor hizmetleri: Antalya Büyükşehir Belediyesi örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Afyon Kocatepe Üniversitesi.

Sivrikaya, Ö. (2000). *Belediyelerin sporla ilgili işlevleri: Düzce Belediyesi örneği* (Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi.

Sivrikaya, Ö., & Doğu, G. (2011). Düzce Belediyesinin spor hizmetleri için örnek bir yönetim modeli. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, *2*(3), 52-74.

Teixeira, M. R. C., & Riberio, T. M. P. (2016). Sport policy and sport development: study of demographic, organizational, financial and political dimensions to the local level in portugal. *The Open Sports Sciences Journal*. *9*(1), 26-34.

Torkıldson, G. (2006). *Leisure and Recreation Management*, 5th edition, Routledge, London and New York.

Uçar, A. (2014). Türkiye'de spor ve rekreasyon politikalarının oluşumu ve bu hizmetlerin sunumu. *Yerel Politikalar Dergisi*, 6, 27-48.

Uçar, A. (2015). *Yerel yönetimler ve spor hizmetleri*. (ed. Ökmen, M. Yerel Yönetimlerde Güncel Gelişmeler. Bursa: Ekin Yayıncılık.

Uçar, A., & Şemşit, S., (2019). *Avrupa kentsel şartı bağlamında Türkiye'deki spor ve rekreasyon politikalarının analizi.* Şehir ve Şehir Yönetimi. Ankara: Nobel Yayınevi.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldız, K. (2018). Yerel yönetimler ve kalkınma planları çerçevesinde spor hizmetleri. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, *3*(1), 64-80.

Yüzgenç, A. A., & Özgül, S. A. (2014). Yerel yönetimlerin sunduğu spor hizmetlerinde hizmet kalitesi (gençlik merkezleri ve aile yaşam gençlik merkezleri örneği). *Spor Bilimleri Dergisi, 25*(2), 79-93. https://doi.org/10.17644/sbd.171310

Zengin, E., & Öztaş, C. (2008). Yerel yönetimler ve spor. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi,* (55), 49-78.

Zorlu, M. E., & Özkaya, A. (2023). Yerel yönetimlerde spor hizmetleri ve yatırımları: Kütahya Belediyesi örneği (2019-2022). *Urban 21 Journal, 1*(1), 81-91. https://izlik.org/JA85KM98GU